

امیرپازواری

بومی سرای بزرگ مازندران



روح الله مهدی پور عمرانی

سخنی بایسته

روح الله مهدی پور عمرانی در فصل سوم، پایانی کتاب پیش رو، گزارشی نادرست از "کتابشناسی امیر پازواری" نگاشت که سال ها پیش از قلمفرسایی ایشان، در کتاب "امیر پازواری از دیدگاه پژوهشگران و منتقدین، به کوشش جهانگیر نصری اشرفی؛ تیساپه اسدی. تهران: خانه ی سبز، 1376" چاپ شده بود. شگفت اینکه وی از همین کتاب نام برد اما در سیاهه اش دو 2 نوشته بمون تپوری را نیاورد. لایذ در خود دانش و توان پیگیری و افزودن نسک های آن کتاب و نیز چاپ شده های تا 1393 را نیافت. به یاد بیاورم که این گونه دستبردها "دزدی ادبی" شمرده می شوند! با این آگاهی و روشنگری، من خواننده کتاب ایشان، خواه ناخواه به بخش های دیگر بدگمان می شوم! برای سنجش شناخت مهدی پور از تاریخ و فرهنگ مردم مازندران، "پیشگفتار" همین کتاب بسنده است. سخنور و قلمزنی که زبان و لهجه را یکی می شمرد!! (ح. ص) بمون تپوری

بدنام خداوند بخشنده و مهربان

تیرستان
www.tabaristan.info

امیر پازواری

بومی سرای بزرگ مازندران

مشاهیر ایرانی

روح اله مهدی پور عمرانی

انتشارات تیرگان

سرنشانه: مهدی پور عمرانی، روح الله
عنوان و نام پدیدآور: امیر پازواری (بومی سرای بزرگ مازندران) / روح الله
مهدی پور عمرانی
مشخصات نشر: تهران: تیرگان، ۱۳۹۳
مشخصات ظاهری: ۱۵۲ ص
شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۳۲۴-۰۴۶-۹
وضعیت فهرست نویسی: فیبا
موضوع: امیر پازواری، قرن ۹ق- نقد و تفسیر
موضوع: شاعران ایرانی - مازندران - قرن ۹ق
رده بندی کنگره: ۱۳۹۳ م۹/۵/۱۵/۵۶۷۱/۵ PIR
رده بندی دیویی: ۸۷۱/۳۳
شماره کتابشناسی ملی: ۳۵۲۸۲۰۰



انتشارات تیرگان

تهران، صندوق پستی: ۱۱۴-۱۷۱۸۵، تلفن: ۸۸۸۱۳۰۵۹ و ۹۱۲۶۱۱۱۵۱۲

Email: tati_pub@yahoo.com / www.tirganpub.ir

امیر پازواری

بومی سرای بزرگ مازندران

مشاهیر ایرانی

مؤلف: روح الله مهدی پور عمرانی

طراح جلد: فروغ بیژن

لیتوگرافی صدف • چاپ خانه مهارت • صحافی مهرگان

نوبت چاپ نخست: ۱۳۹۳ • شمارگان ۱۰۰۰ نسخه

شماره نشر: ۲۶۰

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۳۲۴-۰۴۶-۹

قیمت: ۹۰۰۰ تومان

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۵	پیشگفتار
۱۱	فصل اول:
۱۱	امیر کیست
۱۸	روزگار امیر
۲۷	تحصیلات امیرپازواری
۳۴	ممدوحان امیر
۳۹	فصل دوم:
۳۹	سرانجام امیر
۴۰	قالب‌شناسی شعرهای امیر
۵۰	چیستان‌گویی در شعرهای امیر
۵۵	نثر داستانی در دیوان امیر
۶۷	اشارات داستانی در قالب نظم
۸۵	امثال و حکم در اشعار امیر
۹۵	مهرورزی در شعرهای امیر
۱۰۶	جامعه‌گرایی در شعرهای امیر
۱۱۷	طبیعت‌گرایی در شعرهای امیر
۱۳۲	منظومه‌ی امیر و گوهر
۱۴۱	فصل سوم:
۱۴۱	کتاب‌شناسی امیرپازواری
۱۵۱	منابع و مأخذ

تبرستان

www.tabarestan.info

پیشگفتار

شاعران و نویسندگان، به چه زبانی می‌نویسند؟ این یک سؤال بسیار ساده است که شاید به خاطر سادگی و پیش پا افتادگی‌اش، کسی آن را بر زبان نیاورد. اما مانند سایر سؤال‌هایی که به همین دلیل و یا دلایل دیگر، همواره در بستوی ذهن‌ها می‌مانند و می‌پوسند، اصلی و واقعی است.

اصلی است چون که ذهن را درگیر می‌کند. واقعی است زیرا که وجود دارد و باید به آن پاسخ داد.

شاعران و نویسندگان با همان زبانی می‌نویسند که با آن حرف می‌زنند. فقط یک گروه از نویسندگان و شاعران از این قاعده مستثنی هستند. این دسته کسانی هستند که به جز زبان مادری (و یا پدری) شان، یک یا چند زبان دیگر را هم بلدند.

و گروه دیگر مترجمانند.

اما همیشه این گونه نیست. بعضی از شاعران و نویسندگان (بیشتر شاعران) گاهی به این فکر می‌افتند که عصاره‌ی اندیشه‌شان را به زبان‌ها و لهجه‌های بومی و محلی نیز بنویسند و منتشر کنند. پرسشی که در درجه اول از ذهن به زبان می‌آید این است که با توجه به محدودیت گستره پراکنش و فهم این زبان‌های محلی و گویش‌های منطقه‌ای چرا شاعران و نویسندگان به این کار مبادرت می‌کنند؟ پاسخ‌های گوناگونی در مقابل این پرسش قرار داده می‌شود. شاعران حق دارند که به هر زبان و لهجه‌ای که دوست دارند و

می‌توانند با آن محتویات ذهنی خود را برون فکنی نمایند، حرف بزنند و بنویسند. شاعران برای ذوق آزمایی دست به این کار می‌زنند. شاعران می‌خواهند لهجه‌های بومی و گویش‌های رو به افول محلی فراموش نشوند. بسیاری از دریافت‌ها و ذوقیات به زبان و لهجه‌ی همان منطقه و جغرافیایی که شاعران در آن شرایط اندیشیده و فکرهایش را پخته است دقیق‌تر، کامل‌تر، واقعی‌تر و شاعرانه‌تر به رشته‌ی تحریر در می‌آیند.

و یا ممکن است دلایل موجه و غیر موجه بسیار دیگری در این زمینه وجود داشته باشد بنابراین همواره کسانی پیدا می‌شوند که به هر دلیلی، مایلند اندیشه‌هایشان را با کمک زبان و لهجه‌ی اقلیمی بنویسند و منتشر نمایند. هر چند که با یکپارچه شدن زندگی شهری در سده‌های اخیر و به ویژه در سده‌ی حاضر و سده‌ی آینده، به نظر می‌رسد و انتظار می‌رود که زبان به مثابه یک محصول اجتماعی بشر، همانند سایر شئون زندگی اجتماعی به سمت یکی شدن پیش برود اما منطقه‌گرایی به عنوان یک تلقی قدیمی شاعران را برای سرودن به زبان محلی (بومی سرایی) مصمم می‌کند.

به هر روی مازندران هم به عنوان یک حوزه‌ی فرهنگی، شاعران خود را داشته و دارد. اما شمار آثار کتبی که به این لهجه نوشته شده‌اند، به تعداد انگشتان یک دست هم نمی‌رسد. همه‌ی آثاری که به لهجه تبری نوشته شده، در اثر مرور زمان و حمله اقوام عرب و امثال آن و بی‌توجهی دولت‌ها و دستگاه‌های فرهنگی و گاهی به علت بی‌احتیاطی خود شاعران و صد البته عدم همکاری مردم از بین رفته‌اند فقط «تاریخ رویان» اولیاء اله آملی و «ترجمان البلاغه» محمد بن رادویانی بلخی نیستند که گم شده‌اند. در حوزه‌ی زبان تبری کتاب‌های فراوانی به تاراج رفته‌اند که پرآوازه‌ترین آن‌ها عبارتند از:

۱- مرزبان نامه نوشته‌ی مرزبان بن رستم بن شروین که شاهزاده‌ای از باوندیان بود.

پیشگفتار ۷

- ۲- نیکی نامه (مجموعه اشعار مازندرانی) اثر صاحب مرزبان نامه.
- ۳- دیوان اشعار علی پیروزه، ستاینده‌ی جیره‌دار عضدالدوله‌ی دیلمی.
- ۴- دیوان اشعار مسته‌مرد معروف به دیوار دز.
- ۵- دیوان اشعار کیا افراسیاب چلابی (چلاوی).
- ۶- دیوان اشعار خورشید بن ابوالقاسم مامطیری (بابلی).
- ۷- دیوان اشعار قطب رویانی.
- ۸- دیوان اشعار میر عبدالعظیم.
- ۹- دیوان اشعار کی کاووس بن اسکندر وشمگیر.
- ۱۰- باوند نامه (منظوم) در زمینه‌ی تاریخ تبرستان سده‌های پنجم و ششم هجری قمری.

۱۱- شکره (شکر است).

۱۲- ترجمه‌ی تبری مقامات حریری. مترجم این اثر ناشناخته است.

۱۳- دیوان اشعار ابراهیم معینی.

۱۴- دیوان اشعار قاضی هجیم.

از این میان، دیوان اشعار امیرپازواری تبری سرای بزرگ هنوز پیش روی ماست. نه آن که دستگاه‌های فرهنگی و اداری دوران قاجار و پهلوی اول اراده کرده بودند تا یکی از گنجینه‌های زیان و ادبیات مازندرانی از گزندهای رنگارنگ روزگار مصون بماند. دیوان اشعار امیرپازواری در دست ماست. نه آن که مردم این منطقه آن را نسل به نسل حفظ کرده‌اند تا به دست ما و آیندگان برسد.

بلکه به همت یک شرق‌شناس روسی به نام برنهارد دارن که در کنارگشت و گذار تاریخی، فرهنگی و جغرافیایی در جاشیه سواحل خزر و به طور اتفاقی به کاغذ پاره‌هایی از شعرهای مازندرانی برخورد کرد و همین توجه و کنجکاوی او و دستیارانش را جلب کرد و در صدد برآمد تا آن‌ها را از

پراکندگی نجات دهد و زمینه‌ی چاپ و انتشار آن‌ها را آماده سازد. برای این کار در درجه‌ی اول به تیمی نیاز داشت که در جمع‌آوری این شعرهای پراکنده کمک کند. و همچنین به کسی احتیاج داشت که در بازخوانی، مرتب کردن و ویراستن اشعار جمع‌آوری شده و تشخیص نسخه‌ها و نمونه‌های به دست آمده صاحب نظر باشد. میرزا محمد شفیع مازندرانی همان کسی بود که دارن روسی کم داشت. شعرها پس از گردآوری و مقابله نسخه‌ها و روایت‌ها و تدوین و اعراب‌گذاری به سن پترزبورگ روسیه برده شد و جلد اول آن در چاپخانه‌ی امپراطوری تزاری در سال ۱۲۷۷ (ه.ق.) یعنی در آستانه‌ی قرن بیستم به چاپ رسید سپس در سال ۱۲۸۳ ه.ق. جلد دوم این کتاب چاپ شد. تدوین‌کنندگان این کتاب با اشاره به مطلبی که گویا امیرپازواری در یکی از چارپاره‌هایش به «گشودن گره‌های رازگنج» داشته است، نام کتاب را «کنز الاسرار مازندرانی» گذاشته‌اند تا به این ترتیب هم وجه تسمیه‌ای مستدل و برگرفته از شعر شاعر داشته باشند و هم به شعرهای این کتاب نوعی قداست عرفانی و فلسفی بدهند.

کتاب در سه جلد مدون شده بود که جلد سوم آن در دست نیست. مجلدات اول و دوم آن با همه‌ی غلط‌های املائی و انشایی (در برگردان‌ها) به ایران فرستاده شد. تا این که در سال ۱۳۳۷ خورشیدی نسخه‌ای عکسبرداری شده از نسخه‌ی «دارن» روسی به دست محمد کاظم گلبابا پور بابلی رسید. شادروان گلبابا پور در صدد بازچاپ آن برآمد. اما برای بازشناسی خوانندگان از کتاب حاضر بر آن شد تا از مقدمه نویسی منوچهر ستوده که خود هم مازندرانی است و هم با مسائل تاریخی، جغرافیایی، فرهنگی و ادبی و زبان و گویش مازندرانی آشنایی کافی و وافی دارد، استفاده نماید.

این کار انجام شد و دیوان اشعار امیرپازواری با همان حروف چینی و حاشیه‌نگاری که داشت، چاپ و در اختیار علاقمندان قرار گرفت. از آن سال

پیشگفتار ۹

تاکنون بررسی‌های چندی در زمینه‌ی بازنویسی، تصحیح و تنقیح این دیوان از سوی پژوهشگران مازندرانی (اعم از محققینی که در مازندران ساکنند و آن‌هایی که در تهران و سایر شهرها و حتی در ممالک غربی سکونت دارند) صورت گرفت که بعضی از این بررسی‌ها و بازخوانی‌ها چاپ و منتشر گردید و بعضی نیز در صف انتشار، انتظار می‌کشند.

آنچه پیش رو و در دست شماست، یک نمونه از معرفی کوتاه از این شاعر و از این کتاب ارزشمند است که پسند و بهره‌ی آن، امید این پژوهشگر محسوب می‌شود. یادآوری این نکته را بایسته می‌داند که رساله‌ی پژوهشی مفصلی با نام «سه شاعر بزرگ بومی سرای خطه‌ی شمال» به قلم همین راقم در دست انتشار است.

ر. م. عمرانی

بهار ۱۳۹۲

تبرستان

www.tabarestan.info

فصل اوّل

امیر کیست؟

از زمان گردآوری شعرهای امیرپازواری و چاپ آن در روسیه‌ی تزاری توسط برنهارد دارن نزدیک به ۱۶۰ سال می‌گذرد. در این مدّت، آن طور که باید و شایسته‌ی این شاعر بزرگ بومی سرای مازندران بوده، بررسی‌ها و پژوهش‌های چندانی درباره‌ی زندگی و شعرهایش صورت نگرفته است. این کم‌کاری و سکوت سبب شده تا زوایایی از هستی و هنگامه‌ی ادبی و هنری این تبری‌گوی بزرگ همچنان در هاله‌ای از ابهام باقی بماند. حتی شاعر محلی سرای ترکمن - مختومقلی فراغی - در این مورد، در پلّه‌ی بالاتری از امیرپازواری ایستاده است. همه ساله در دو کشور ایران و ترکمنستان - و شاید یکی دو کشور آسیای میانه - مراسم یاد بود و سالگرد تولد و مرگ این شاعر برگزار می‌شود و

سمینارها و کنفرانس‌هایی نیز در ایران، ترکمنستان، ترکیه، سوریه و اخیراً در عراق بر پا می‌شود و در آن پیرامون زندگانی و آثار مختومقلی مقالات و سخنرانی‌هایی توسط پژوهشگران ارائه می‌شود. در حالی که نه در ایران بلکه در مازندران نیز مراسمی در خور امیر پازواری تدارک دیده نمی‌شود. تبرستان

راستی این امیر کیست؟

عارف یا عامی؟ افسانه یا واقعیت؟ شاعر یا حکیم و فیلسوف؟ وجود ابهام در زندگی امیر پازواری باعث شده که بازار هر گونه افراط و تفریط درباره‌ی او داغ باشد. بنابراین گروهی او را عارفی دلسوخته و شیخ العجم نامیده‌اند. برای اثبات نظریه‌ی خود شعرهای این گونه‌ی او را پر رنگ جلوه داده‌اند و یا سعی کرده‌اند اشعاری از این و آن را که جنبه‌های عرفانی آن بیشتر بوده، به او نسبت دهند.

مِن وَاجِبِ الْوُجُودِ عَلَّمَ الْأَسْمَاءِ

كُنْتُ كِنزاً كِرِهٍ رِ مِنْ بوشامه

خمیر کرده‌ی آبِ چهل صَبامه

ارزان مَفْرُوشِ دَرِّ رِ گران بهامه^۱

مِن وَاجِبِ الْوُجُودِ عَلَّمَ الْأَسْمَاءِ هَسْتَم

گَرهٔ كُنْتُ كِنزاً رَا مِنْ گشودم

من با آب چهل صبا خمیر شده‌ام
مرا سخت از دست نده. من در گرانها هستم.
و گروهی او را عامی و بی سواد دانسته‌اند که جالیزی داشته و
خربزه می‌کاشته است. در همین گروه نیز کسانی گفته‌اند که جالیز
مال او نبوده، بلکه او اربابی داشته و دختر ارباب دل در گرو مهر او
داشت و امیر هم به او دل باخته بود.
بعضی از محققین او را چوپان و گالش می‌دانستند. بنابراین
بسیاری از شعرهای شبانی او را دلیل بر این مدعای خود آورده‌اند.
تمامی شعرهایی که در آن وصف حال چوپانی و گالشی وجود
دارد و در آن از گاو و گوسفند سخن رفته است نمونه‌هایی از این
دسته بشمار می‌روند.

نِما شتِیرِ سر ویشه بَئیه روشن
امیر و گوهر بورِدینه گو بدوشن
شیر ره بَوِرن با هم بازار بَروشن
زر بفت هَیرن گوهر تن دَپوشن.^۱

تنگ غروب، جنگل روشن شده است
امیر و گوهر رفتند تا گاو (ها) را بدوشند
شیر را ببرند شهر بفروشند
پارچه زر بفت بخرند بر تن گوهر بپوشانند.

دسته‌ای براساس بعضی از شعرهایش او را با سواد دانسته‌اند. با سوادى که همه‌ی دانش‌های زمانه‌اش را فرا گرفته بود. کتابی نمانده بود که او نخوانده باشد و نکته‌ای نمانده بود که او سر از رازش در نیاورده باشد.

یک نکته نمونسته که ندونستم

یک صفحه نمونسته که نخونستم

آن که کمیت عقل ره رونستم^۱

آخر منزل دوست ره ندونستم^۲

یک نکته نمانده که من ندانسته باشم

یک صفحه نمانده که من نخوانده باشم

این قدر که صاحب عقل بودم

آخر منزل دوست را نمی دانستم

و خلاصه این که برخی او را افسانه پنداشته‌اند. گویی شاعری با این قد و قواره و با این آثار اصلاً وجود نداشته است بلکه ذهن افسانه ساز مردم او را ساخته و پرداخته است. و این شعرها که به نام او گردآوری شده و ورد زبان خاص و عام مازندرانی است در حقیقت هر یک ساخته‌ی ذهن و زبان مردم است که بنا به دلایلی از ذکر نام خود خودداری نموده و به پای نام و اعتبار امیر پازواری گذاشته‌اند.

۱. کمیت: اسب. اسب را می‌رانند. بنابراین فعل جمله باید پرامستیمه باشد.

۲. پیشین / صفحه‌ی ۱۳۷ / پاره‌ی ۴۶.

به فرض که چنین باشد. آیا این از ارزش موضوع می‌کاهد؟ اگر افسانه‌ای این چنین توانسته باشد مردم یک اقلیم جغرافیایی و حوزه‌ی فرهنگی را تحت تأثیر قرار دهد به گونه‌ای که تمام حرف‌های خود را از زبان او گفته باشند، آیا قابل اعتنا نیست؟

شاعری عامی و اساساً افسانه‌ای که توانسته بیاشد یک جریان فرهنگی ۲۰۰-۳۰۰ ساله در مازندران به راه انداخته باشد، همان قدر مهم و اساسی خواهد بود. که محمدتقی بهار در تاریخ معاصر و فردوسی و خیام و نظامی که دوران دورتر. به نظر می‌رسد که باید آن افسانه‌ای را گرامی داشت که چنین عده‌ای را به شعر و ادب محلی علاقمند ساخته و باب پژوهش را در زمینه‌ی فرهنگ بومی مازندران گشوده است. مگر ما از افسانه چه می‌خواهیم که در افسانه‌ی! امیر پازواری وجود ندارد؟ بنابراین به جای آن که به خاطر بعضی اندیشه‌ها و شعرها که به مذاق این یا آن خوش نمی‌آید، شمشیر را از رو ببندیم و کلیت زندگانی و آثار امیر پازواری را رد و انکار نماییم، شایسته آن است که امیر را همان‌گونه که بود نه افراط، نه تفریط بپذیریم. از نکات مثبت شعرهایش استفاده کنیم و به نقد شعرهای ضعیف و متوسط او پردازیم. فراموش نکنیم که امیر پازواری مانند صدها شاعر دیگر دارای نقاط ضعف و قوت است. به سبب انسان بودن و در جامعه زندگی کردن از بعضی اشتباهات عمدی و سهوی برکنار نبوده،

غم و شادی، تلخی و شیرینی را توأمان در زندگی اش تجربه کرده، زمین خورده، برخاسته و مانند بسیاری از انسان‌ها به چپ و راست زده و در یک کلام، در زمانه‌ی خودش زندگی کرده است.

امیر اسطوره نیست. قهرمان نیست. نمونه‌ی کامل شاعر بودن نیست. نه دیگ و دیگدان از طلا ساخت و نه پست و مقامی در دربار به دست آورد. نه مجیز قدرتمندان را گفت از بهر نامی و نانی و نه آن‌گونه که بعضی انتظار دارند پرچم مبارزه با خونین و اربابان و حکومتگران بر افراشت.

امیر پازواری، امیر پازواری بود نه کم‌تر و نه بیش‌تر. او همان بود که بود و در شعرهایش خود را معرفی کرد.

مِر کَل امیر گسنینه پازواره

بلو مه دسا مرزگیر مه تیم جارِه...

مرا کچل امیر پازوار می‌گویند

کج بیل به دست و کرت‌های شالیزار را مرز می‌گیرم

و در جایی دیگر، قیافه‌ای فلسفی به خود می‌گیرد و می‌سراید:

امیر گنه این قالب بسا تین چیه؟

بسا تین بکار و بهلوتن چیه؟

در یمه سیره مره نوا تین چیه؟

اول نواتن آخر گرد ساتن چیه؟

امیر می‌گوید: این قالب را ساختن برای چیست؟

ساختن برای کار و خراب کردن برای چیست؟

در خانه مرا نواختن برای چیست؟

اول نواختن و آخر سر خاک ساختن برای چیست؟

که یاد آور اندیشه‌های فلسفی شک آلود از نوع خیّامی است. اگر این سوژه و این شباهت در زبان آوری، نمونه‌ای دیگر از توارّد نباشد، نشان دهنده‌ی مطالعه آثار شاعران قبلی توسط امیر پازواری و آشنایی او با آرا و اندیشه‌های فلسفی و نحله‌های فکری است. بنابراین امیر پازواری، شاعری است بومی سرا، عاشق طبیعت، آشنا با مکاتب فکری، عاشق پیشه، آشنا با تاریخ و ادبیات. آشنا با قالب‌های شعری و سُراینده شعرهای هجایی. در مهارت وی در سرودن شعرهای هجایی باید گفت که از سده‌های نهم و دهم تا زمان ما شاعر دیگری در مقام سرودن اشعار هجایی بر نیامده است.

روزگار امیر

امیر پازواری، شاعر بزرگ تبری سرای مازندران در چه دوره‌ای می‌زیست؟
دانستن زمانه‌ی زیست امیر پازواری به دو دلیل حائز اهمیت است.

یکی از این نظر که مانند هر شاعر و نویسنده‌ی دیگر و حتی مثل هر پدیده‌ی دیگر، آمدن و بودن و رفتن اش، مقید به تاریخی است که به لحاظ تاریخی باید دانسته شود.

و دیگر این که روشن شود وضع اجتماعی، سیاسی، اقتصادی، فرهنگی دوره‌ی زندگانی شاعر چگونه بوده و آیا شاعر توانسته است آن وضع و فضا را در شعرهایش بازتاب دهد؟

آنچه مهم است، همین است و گرنه دانستن شناسنامه‌ای زاد روز و سالمرگ و نام پدر و مادر و تعداد فرزندان شاعر، بار چندانی به دانش ما اضافه نخواهد کرد.

همه‌ی اطلاعات تقویمی که پیرامون زاد و زیست یک شاعر، نویسنده و یا دانشمند شکل می‌گیرد، جزو اطلاعات شخصی افراد تلقی می‌شود و ارزش علمی ندارد مگر آن‌که پژوهشگر و منتقد بخواهد و بتواند از آن در شناخت همه‌جانبه‌تری از سپهر علمی و اجتماعی شاعر یا نویسنده و دانشمند مورد بررسی، استفاده نماید. از نظر نجومی و تقویمی، هر کسی و مهم‌تر از همه، هر دانشمندی (اعم از هنرمند و شاعر و مورخ و...) شباهت جالب و فراوانی با خورشید دارد. چرا که مانند خورشید یا ماه و دیگر اجرام آسمانی، تابع طلوع و غروب (تولد - مرگ) خواهد بود. این طلوع و غروب زمانی برای مردم دارای اهمیت می‌شود که در زندگی‌شان تأثیرگذار باشد.

برای دانستن زاد و زیست و سال مرگ انسان‌ها در تاریخ جدید و در جوامع امروزی که دارای بوروکراسی اداری هستند، معمولاً به شناسنامه و برگه‌های شناسایی افراد که در ثبت احوال آن کشور بایگانی شده است می‌توان مراجعه کرد. به غیر از این، چنانچه فردی به جز زندگی شخصی و فردی، دارای زیستی اجتماعی، علمی و فرهنگی باشد، شناسنامه‌اش در تاریخ ادبیات آن دوره قسابل دسترسی است. در گذشته، عده‌ای با تدوین شناسنامه‌ی شاعران و نویسندگان به نام «تذکره»، اطلاعات این مردان و زنان شاخص را در آن ثبت و ضبط می‌کردند تا برای

آیندگان قابل استفاده باشد. در حقیقت تذکره‌ها به عنوان ثبت احوال انسان‌های بزرگ در زمینه‌ی علم و هنر به شمار می‌آیند. در مورد امیر هیچکدام از این ذخیره سازی اطلاعات شخصی صورت نگرفته است. تولد او در هیچ منبعی درج و ثبت نشده است. بنابراین برای پی بردن به روزگار امیر پازواری باید به شواهد و قرائن موجود در شعرهایش پناه بُرد. در کتاب‌های تاریخی و تذکره‌هایی که در دوران صفویه و کمی پیش از آن نوشته شده و به دست ما رسیده، خبری از امیر پازواری داده نشده است. به عنوان نمونه، در کتاب «تاریخ طبرستان» ابن اسفندیار و «تاریخ طبرستان و رویان و مازندران» میر ظهیرالدین مرعشی (۸۹۶-۸۱۵ ه.ق) و «تاریخ گیلان و دیلمستان» همین نویسنده (شروع نگارش ۸۸۱ و پایان آن ۸۹۴ ه.ق) اشاره‌ای بارز و یا به کنایه از این شاعر بزرگ بومی سراننده است در حالی که در کتاب تاریخ طبرستان و رویان و مازندران اش از مسته مرد و علی پیروزه و میر عبدالعظیم و... نام برده می‌شود که البته به شهرت و آوازه امیر پازواری نمی‌رسیده‌اند و فقط تک بیت‌هایی از آن‌ها ثبت شده است.

از اینها گذشته، در اواخر دوره صفویه، تذکره‌ی بزرگی به نام «تذکره‌ی نصرآبادی» نوشته شده بود که نام و نشان و آثار بیش از ۱۰۰۰ شاعر و نویسنده را در خود جمع کرده بود. بدون آنکه

حتی نامی از امیر پازواری برده باشد. در حالی که نام چند شاعر کم آوازه‌ی مازندرانی در آن دیده می‌شود.

تذکره‌نویسان نزدیک‌تر به دوران معاصر و روزگار ما نیز در این باره یا سکوت اختیار کرده‌اند و یا در حدّ یک یا دو سطر به معرفی اجمالی امیر پازواری بسنده کرده‌اند. نه دهخدا در واژه‌نامه سترگش و نه پیشترها مانند رضا قلی هدایت در «ریاض‌العارفین» غیر از یاد کردی کوتاه، به زمان زاد و مرگ امیر پازواری اشاره‌ای نکرده‌اند.

ذبیح‌اله صفا، ادوارد براون، سعید نفیسی، محمدتقی بهار و دیگر استادان که دستی به تاریخ ادبیات برده‌اند، نامی از این شاعر بومی سرا و تبری گو نبرده‌اند بنابراین جز اشعار او، منبع قابل اعتنای دیگری در این زمینه وجود ندارد.

در این زمینه نیز بررسی‌ها و پژوهش‌های چندی صورت گرفته که به صورت مقاله در نشریات محلی و سراسری چاپ شده است. برای پرهیز از درازی سخن از یادآوری یک به یک آن تحقیقات خودداری کرده، به ذکر چند نمونه از اشعار امیر پازواری که قابلیت بررسی تاریخی دارند، بسنده می‌کنیم.

۱- استخوان نما شدن پای کشاورزان در اثر گِل خوردگی و

رطوبت زیاد

نِما شَتیرِ سَر وَ گِکِ بَزوئِه نِقارِه

تسیل بَخَرِدِه لینگِ هَسْکَا دیاره
 رعیت مرزِ سَرِ وَنَگِ کِنَه شِه خِدَارِه
 یا جانِ مِرِه بَیْر یا جانِ اَمِه آقارِه
 [تنگِ غروب، قورباغه آواز می خواند.

پای کشاورز را گِل خورده و استخوانش پیدا است.
 رعیت بر روی مرز (کرت) شالیزار خدایش را فریاد می زند.
 (که) یا مرا بکش یا جانِ اربابم را بگیر!

این درست نیست که در ایران، نظام فتودالی روی کار نیامده است. در ایران مناسبات ارباب و رعیتی وجود داشت نه به شکلی که مثلاً در اروپا و روسیه بوده و دهقان به همراه زمین در سند و قباله زمیندار و ارباب ثبت می شده است. اما بسیار دیده شده است که در مازندران، اربابی چند پارچه آبادی در تیول خود داشت و کشاورزان این آبادی‌ها روی زمین‌های ارباب کار می کردند و رعیت او بودند ولی بر عکس نظام سرواژی روسیه، این حق را داشتند که از آن آبادی کوچ کنند و دیگر رعیت آن ارباب نباشند و رعیت اربابی دیگر در آبادی‌های دیگر شوند. به هر روی در سده‌های گذشته یعنی قبل از سلسله‌ی قاجاریه، دوره‌ی افشاریه بود که بیشترین بهره‌کشی از روستائیان بی زمین صورت می گرفت. نادر برای لشکر کشی‌ها و کشور گشایی‌های عظمت طلبانه‌اش نیاز به افزایش مالیات و بهره‌های مالکانه داشت و این مبالغ اجباری

توسط اربابان و خان‌ها از کشاورزان دریافت می‌شد.
بنابراین احتمال این که امیر پازواری در زمان افشاریان زندگی کرده باشد، کم نیست.

۲- اشاره به کاخِ چهل ستون در صفی آباد بهشهر

تبرستان
www.tabarestan.info

شاه عباس کبیر^۱ اشرفِ ره جا^۲ بسا ته
ستون به ستون قِصرِ طِلا بسا ته
سنگِ مَرمرِ ره دَرِ کِنّا بسا ته
نامردِ قَلِک، کارمِ سرا^۳ بسا ته

[شاه عباس بزرگ، کاخی در بهشهر ساخت

(که) ستون هایش از شمش طلاست

چهار چوب و آستانه‌ی درش از سنگ مرمر بود

(اما سرانجام) دست روزگار، آن را خراب کرد)]

اگر این شعر، سروده‌ی امیر پازواری باشد، باید گفت که این کاخ تا زمان نادر شاه افشار، آباد و پا بر جا بوده و در زمان نادر قلی بوده که عمداً یا سهواً آتش گرفت و رو به ویرانی نهاد. بنابراین از پس زمینه‌ی تاریخی این شعر می‌توان نتیجه گرفت که امیر در اواخر سلسله صفویه و آغاز دودمان افشاریه می‌زیسته است.

۱. در بعضی نسخه‌ها، به جای شاه عباس کبیر آمده است: «شاهشاهه که» و یا «شاه، اون شاهه که...»

۲. جا در گویش مازندرانی به معنی خانه، و در اینجا یعنی قصر و کاخ است در گویش خراسانی‌ها هم به خانه، جا می‌گویند.

۳. کار، و انسا هم آمده است.

۳- فرار رعیت‌ها از مالیات و بیگاری حکومت‌های محلی

قبلاً گفتیم که در دوران افشاریان و کشورگشایی‌های نادر، نیاز به افزایش و جمع‌آوری مالیات در دستور حکام محلی و دست‌نشانندگان حکومت افشاری قرار گرفت. در این دوره بسیاری از کشاورزان تهیدست که بنیه‌ی پرداخت مالیات‌های کمرشکن را نداشتند، فرار می‌کردند و آن‌ها که پای فرار نداشتند به بیگاری و کار بی‌مزد و مواجب روی زمین‌های اربابان و حاکمان محلی، گماشته می‌شدند. شعر زیر اشاره به این وضعیت اقتصادی و تاریخی دارد:

شش درم^۱ دونه، وه کتر ره کورنه^۲؟

بوریته آدم، وه دکته راه^۳ ره کورنه؟

گوسفند لاغر^۴ وه وره کاره کورنه؟

رعیت گدا وه کد خدا ره کورنه؟

[یک مشت برنج، ملاقه را می‌خواهد چه کار؟

آدم فراری، راه هموار را می‌خواهد چه کار؟

گوسفند لاغر، بزّه را می‌خواهد چه کار؟

رعیت گرسنه، کد خدا را می‌خواهد چه کار؟]

۱. واحد محلی وزن - یک مشت.

۲. در بعضی نسخه‌ها، به جای «کورنه»، «کوی نه» آمده است.

۳. در بعضی نسخه‌ها به جای «دکته راه»، «کته راه» آمده است.

۴. در بعضی نسخه‌ها، لاغرگسین آورده شده است.

۴- سرکوب مرعشیان و پازواریان توسط شاه عباس
اسداله عمادی - شاعر و پژوهشگر معاصر مازندرانی - به نقل
از منابع تاریخی می‌نویسد:

«... وقتی شاه عباس مازندران را فتح کرد، سادات مرعشی را
سرکوب و تبعید نمود، سادات پازواری و «روزافزونی» را که در
کشاکش داخلی نقش مهمی ایفا می‌کردند، از اوج به زیر کشید و
طبقه‌ی نو ظهور را به قدرت رساند که با وضع مالیات سنگین، فقر
همگانی را بر مازندران حاکم کردند. بعضی از ترانه‌های امیر دقیقاً
چنین فضایی را به تصویر می‌کشد.»

امیر گینه^۲ مه کار چه زار بهیه
سر پوست کلا^۳ شال ناهار بهیه
کال چرم پوش زین سوار بهیه
بشقاب پلا خوار، اتاق دار بهیه

[امیر می‌گوید، کارم زار شده است!؟]

(زیرا که) کلاه پوستی ام، خوراک شغال شده است.

آن که چارق می‌پوشید و پیاده بود، سوار بر اسب شده است.

آن که محتاج یک بشقاب برنج بود، صاحب‌خانه و ثروت شده است.]

۱. امیر پازواری از دیدگاه پژوهشگران و مستقدان / جهانگیر اشرفی و تیسایه اسدی /
انتشارات خانه‌ی سبز / چاپ اول ۱۳۷۶ / صفحه‌ی ۱۸۷.
۲. امیر گینه که / امیر گینه که هم آمده است.
۳. مه پوسه کلاه هم آمده است.

اگر این گزارشات تاریخی درست باشد - که هست - باید پذیرفت که امیر در زمان صفویان زندگی می کرده است.

۵- بیگاری

بسنابر آنچه که پیشتر گفته شد هزینه‌های گزاف و تاوان ترکتازی‌ها و لشکرکشی‌های نادر قلی افشار، از کیسه‌ی خالی دهقانان و روستائیان کم درآمد تأمین می شد. بیگاری (کار کردن بی مزد و رایگان) یکی از راه‌های بدل پرداخت مالیات بود. این موضوع در یک شعر بسیار مشهور امیر، بر این مدعا دلالت می کند:

ندومّه چی بووم که لال بئیمه

انگشت کلو بیمه، زغال سرد شده‌ام

اسا که خوئه جه ویشار بئیمه

بی مزه میزیر بیمه، بیگار بئیمه

[منی دانم چه باید بگویم، لال شده‌ام

اخگر فروخته بودم، زغال سرد شده‌ام

حالا که از خواب غفلت بیدار شده‌ام

فهمیدم که کارگر بی مزد بودم و بیگاری می کنم]

اشارات و نشانه‌های دیگری نیز در شعرهای امیر پازواری وجود دارد که نشان می دهد، او در چه دوره‌ای می زیسته است. این نشانه‌ها، ما را به سده‌های دهم و یازدهم می رساند که دوره گذار از صفویه به افشاریه بوده است.

اینجاست که دانستن روزگار شاعر، اهمیت پیدا می‌کند. روزگار امیر پازواری، روزگار فقر و فلاکتی بود که حکومت‌های دست‌نشانده‌ی محلی برای روستائیان یک لا قبا و گرسنه، فراهم کرده بودند. دانستن این وضعیت و تطبیق حوادث و سیمای اقتصادی و اجتماعی دوره‌ی شاعر، درستی نگاه شاعر و تأثیر شعرهایش را به همراه دارد.

تحصیلات امیر پازواری

معمولاً در بخشی از مردم و در بعضی از تذکره نویسان ایران، روحیه و علاقه‌ای وجود دارد که می‌خواهند نویسندگان و شاعران و حتی گاهی، پیامبران خود را بی‌سواد و به مکتب نرفته و درس نخوانده معرفی کنند. چنان‌که حافظ شیرازی می‌نویسد:

نگار من که به مکتب نرفت و خط نوشت

به غمزه مسأله آموز صد مدرّس شد

و در سرگذشت باباطاهر همدانی نوشته‌اند که خواندن و نوشتن

نمی‌دانست.

شبی در خواب دید که مردی به او می‌گوید اگر بیدار شوی و بروی یخ روی حوض حیاط خانه را بشکنی و در آن آب، تن بشوی و زبانت به شعرگویی باز خواهد شد و او همان کرد که در خواب به او سفارش شده بود و شد شاعری که در میان ترانه سرایان و

فهلویات گویان، سرآمد و زیانزد شد. طاهر همدانی را به خاطر آب تنی در حوض یخ زده لقب «عریان» داده‌اند. البته عده‌ای گفته‌اند که صفت «عریان» را به این سبب که رک گویی می‌کرده و پرده از راز روزگار بر می‌داشته، خود و یا دیگران برای او انتخاب کرده‌اند.

گمانه‌ی دیگری که درباره وجه تسمیه‌ی «عریان» برای باباطاهر همدانی می‌توان در نظر آورد، این است که گاهی بعضی از شاعران و نویسندگان، برای خودشان لقب‌هایی را بر می‌گزینند که حالتی طنزآمیز دارد. مانند «تیسابه» (پا برهنه) که یکی از نویسندگان معاصر مازندران این نام ساختگی را روی خود گذاشته است.

اگر یک یا چند قرن از این ماجرا بگذرد و نام این نویسنده در لوح تاریخ ادبیات مازندران باقی مانده باشد، آیا عده‌ای از پژوهشگران نخواهند گفت که این آقای «تیسابه»، شاعری پابرهنه بوده؟ در حالی که واقعیت امر، چیز دیگری است.

برابر آنچه که در صفحه‌های ۱۲۴ تا ۱۲۹ کتاب کنزالاسرار مازندرانی برنهارد دارن روسی آمده، امیر پازواری، دهقان بی سواد بود که روی زمین اربابی کار می‌کرد. دختر صاحب زمین که گوهر نام داشت هر روز برای او ناهار می‌آورد. کم کم این دو به هم علاقمند شدند.

یک روز نزدیکی‌های ظهر، امیر که منتظر گوهر بود، سواری نقابدار با یک نفر پیاده جلوی امیر رسیدند. سوار نقابدار به امیر گفت که برود از جالیز برای آن‌ها خربزه بچیند و بیاورد. امیر گفت که بوته‌های خربزه تازه دو برگ بیشتر در نیاورده‌اند. چه برسد به خربزه.

سوار گفت: تو برو! خواهی دید که خربزه رسیده وجود دارد. امیر به جالیز رفت و دید که خربزه‌های رسیده‌ی زیادی به بوته‌ها آویزانند. خربزه‌ای کند و برای سوار نقابدار آورد. سوار نقابدار خربزه را پاره کرد و دو غاش را به امیر داد و یک غاش خودش برداشت و یک غاش هم به همراه پیاده‌اش داد و رفت. امیر غاش خربزه خود را خورد و گوهر با سفره‌ای غذا از راه رسید.

امیر دیگر به جای حرف زدن معمولی داشت شعر می‌گفت. وقتی گوهر هم غاش خربزه را خورد او هم زبانش به شعر گفتن باز شد. گوهر به امیر گفت که آن سوار نقابدار را در راه دیده و او امام علی بوده. امیر به دنبال سوار دوید. دید که سوار نقابدار از رودخانه‌ای از آتش رد شده و او را از گذشتن از رودخانه‌ی آتش منع کرد. اما او پایه رودخانه گذاشت و عبور کرد و به سوار نقابدار رسید و از همان جا بود که نیروی شعرگویی در او شدت گرفت و وقتی برگشت، دیگر به جز شعر، حرف دیگری نمی‌زد.

ممکن است چنین حالتی در شرایط تنهایی و وهمی به او دست داده باشد اما به علت آن که در هیچ تاریخی نیامده که امام علی به مازندران و مخصوصاً به پازوار بابل آمده باشد، افسانه بودن این سرگذشت مشخص می‌شود.

این‌گونه شاعر شدن فقط در مورد امیر پازواری گفته نمی‌شود دیدیم که درباره‌ی چگونه شاعر شدن باباطاهر همدانی هم افسانه‌ای مانند افسانه‌ی امیر پازواری بر سر زبان‌هاست. چرا در نوشتن تاریخچه‌ی زندگی بعضی از شاعران و نویسندگان، هاله‌هایی از افسانه وجود دارد؟

عینی‌ترین و سر راست‌ترین پاسخی که می‌توان به این پرسش داد، این است که وقتی اسناد و مدارک کافی و دقیق در مورد زندگی کسی در دست نباشد، تذکره نویسان برای خالی نبودن عریضه هم که شده مطالبی را سر هم می‌کنند و به جای زندگینامه به خورد مردم می‌دهند.

در این صورت، افسانه‌پردازی آن هم از نوع دینی، قابل قبول‌ترین گزینه خواهد بود. این راویان می‌دانند که اگر زندگی بعضی از شاعران و نحوه‌ی شاعر شدن شان را به بخش‌هایی از باورهای مذهبی عامه گره بزنند، موفق‌ترند چرا که معمولاً کمتر منتقدی به خودش اجازه می‌دهد با این نوع خرافه‌پردازی‌ها مخالفت کند زیرا گمان خواهد شد که هرگونه مخالفت با این نوع

بومی سرای بزرگ مازندران ۳۱

افسانه‌سازی‌ها، به نوعی مخالفت با خواب‌های آیینی! و در مورد امیر پازواری، مخالفت با آن سوار نقابدار تلقی خواهد شد که - گویا امام علی ابن ابی طالب بوده است.

به هر روی، بی سواد بودن امیر پازواری بنا به نشانه‌هایی که در شعرهای او وجود دارد، محلّ شک و تردید است درست است همان امیر تیمور قاجار (ساروی) کاردار محمد شاه قاجار در مازندران و صاحب کتاب «نصاب مازندرانی» با این امیر، تفاوت دارد. آن امیر، زاده آذربایجان بود و در دربار قاجاریان نان می‌خورد و برای مأموریتی دولتی و سیاسی به مازندران اعزام شد و سال‌های زیادی از عمرش را در ساری گذراند و این امیرزاده‌ی پازوار بابل و دهقان‌زاده و تنگدست و به دور از هر شغل و منصب اداری و دولتی بود. اما در دیوانی که شعرهای او در آن گرد آمده است، شعرهایی دیده می‌شود که نشانگر با سوادی اوست.

یک ذره نمونسته که نخونستیم

یک نکته نمونسته که ندونستیم

اسا (که) دفتر دونش ره خونستیم

ها، دونستیم که هیچی ندونستیم^۱

۱. کنزالاسرار مازندرانی / نسخه برنهاد دارن روسی / به اهتمام میرزا محمد شفیع مازندرانی / چنانچه پترزبورگ / چاپ اول ۱۲۷۷ ه.ق / ج دوم / صفحه‌ی ۱۰.

یک ذره نمانده که نخوانده باشم
یک نکته نمانده که ندانسته باشم
حالا که دفتر دانش را خواندم
آخ دانستم که هیچ نمی دانستم
که از نظر مضمونی و محتوایی یاد آور شعری است که می گویند
سروده‌ی بوعلی سیناست:
تا به آنجا رسید دانش من که بدانم همی که نادانم
امیر پازواری در جای دیگری همین سوژه را به نحو دیگری
تکرار کرده است:

همان مصحف که وَجِهَ بيمهِ بَخُونستِما
بی شک و گمون خود ره رَهونستِما
(با) همان قرآنی که در کودکی می خواندم
بدون شک خودم را نجات دادم
همچنین در فرازی از شعرهایش به طرزی امروزی به
ماندسازی و تشبیه دست می زند و در آن ماندگی از نوعی خط
(خط شکسته) نام می برد که نشان دهنده‌ی سواد و هنرشناسی
(خط شناسی) اوست:

بِسا تِنه تِه رو ره بَسونِ کاغذ
بَنو شتته صد دال ره درونِ کاغذ

ها کِردنِه این آیه فزون در کاغذ
چشمون بد دور بُو تا بوءِ زمونِ کاغذ
دَ پِیْتِمِه شه دل ره درونِ کاغذ
چون خطِ شکسته به میونِ کاغذ

روی تو را مثل کاغذ ساختند
صد دال روی کاغذ نوشتند
این دعا را به کاغذ اضافه کردند

تا جهان هست چشم‌های بد از تو دور باد
دل خود را توی کاغذ پیچیدم
مانند خط شکسته‌ای در میان کاغذ

گذشته از این اشعار و موارد بسیار دیگری که در دیوانش یافت می‌شود و با توجه به اشاره‌هایی که به شخصیت‌ها و اسطوره‌ها و مباحث کلامی و فلسفی می‌کند بی‌سواد بودن امیر، دور از ذهن است.

فراموش نشود که بر اساس بعضی شواهد و قرائن موجود، برخی از امیرشناسان در اظهار نظرهایی شفاهی به این نکته‌ی تاریخی اشاره می‌کنند که امیر پازواری یکی از پیروان جنبش نقطویان بوده و ظاهراً به علّت پنهان کاری‌ها و احتیاط‌ها، توانسته از دست دشمنان این نحله‌ی فکری، جان سالم به در ببرد.

ممدوحان امیر

شاعران بزرگ یا به علت باورهای شخصی و آیینی به مراکز قدرت سیاسی جذب می‌شدند و یا برای برخوردار شدن از مکننت و نفوذ. شاید تعداد اندکی از این شاعران، صرفاً به خاطر انتشار شعرهای خود، پا به دربارها و خانه‌های قدرتمندان مرکزی و محلی می‌گذاشتند. در حوزه‌ی مازندران و در میان شاعران صاحب نام کمتر کسی بوده که مغناطیس و آهن ربای قدرت و ثروت نتوانسته باشد او را برباید. در سده‌های نهم تا چهاردهم و از طایفه شاعران صاحب اثر که شعرهایشان باقی مانده، می‌توان از طالب آملی، امیر پازواری و نیمایوشیج نام برد که نامی و آثاری قابل توجه از خود به یادگار گذاشته‌اند.

از طالب آملی، اشعاری به لهجه‌ی تبری بر جای مانده است. آنچه به نام شعر تبری در گنجینه‌ی تاریخ ادبیات مازندران و ایران ضبط شده است. بومی سرودهای امیر پازواری و دیوان «روجا»ی نیماست.

نه نیما فریفته‌ی دربار پهلوی شد و نه امیر پازواری به دربار صفوی و حکمرانان آنان در مازندران قدم گذاشت.

درباره‌ی نیما و رابطه‌اش با قدرت سیاسی به جرأت می‌توان نظر داد. چرا که از روزگار زاد و زیست اش زمان زیادی نمی‌گذرد و تمام چند و چون و زیر و بم زندگانی نیما زیر ذره بین منتقدان و

تاریخ نویسان بوده است. اما از زندگانی امیر پازواری آگاهی‌های روشنی در دست نیست اما در مورد پناهگیری او در مراکز قدرت و ثروت هم خبری ثبت نشده است. هر چند برخی از امیرشناسان، او را مدافع حکام محلی و نظام ارباب رعیتی سده‌های دهم یازدهم می‌دانند.

ولی در هیچ شعری از امیر پازواری به صراحت از حکمران یا شاهی یا اربابی به نیکی یاد نشده است.

از سوی دیگر امیر در جای جای سروده‌هایش از امام اول و پیامبر و پیش از آن‌ها از آفریدگار خود با زبانی ستایشگرانه یاد می‌کند.

اَوَّلِ بِسْمِ اللّٰهِ اِسْمِ خِدا بِيَامُو

دویمِ نِمَازِ صَبْحِ رَسولِ اللّٰهِ بِيَامُو

لَيْلَةُ القَدْرِ قَرآنِ دِنِيا بِيَامُو

غِرُوبِ اِفْتابِ شِرِّ خِدا بِيَامُو

علاوه بر بزرگان دین و پامبران که مورد مدح و ستایش امیر قرار می‌گیرند، بعضی از پهلوانان تاریخی و اساطیری نیز از زبان او یاد می‌شوند.

سامِ نیرِمِ زالِ و رُسْتِمِ کو گودرِ کی

قبادِ کو چَمشیدِ کو، کو کاووسِ کی

فرامرزِ کو، سهرابِ کو و اسبِ وی

برزو کو؟ همه شون بوردنه پیاپی

و یا در قطعه‌ای دیگر در حالی که می‌خواهد نا پایداری زندگی
را یاد آوری کند، می‌گوید:

سِکِنْدِرِ کُوئِه دَارَا کُوئِه کُوئِه بَیجَن

یوسفِ کُوئِه که با زلیخا آمیجَن

مجنونِ کُوئِه خونِ بلا چش رِیجَن

فَلِکِ هَمِه ی خَاکِ رِه بِرِیجَن رِیجَن

اسکندر کو دارا کو، کو بیژن

یوسف کو که با زلیخا بیامیزد

مجنون کو که خون بلا از چشم می ریخت

فلک، خاک همه را به غربال بیخت.

امیر پازواری در اکثر مدیحه‌هایش که بخش بسیار اندکی از
شعرهایش را تشکیل می‌دهد با زبانی آشکار به مدح و ستایش از
قهرمانان، شاهان، شخصیت‌های ملی و مذهبی و اسطوره‌ها
نمی‌پردازد. بلکه از همه‌ی آن‌ها به اشاره‌ای گذرا عبور می‌کند.

شاید امروزه برخی از منتقدان، این شیوه و شگرد روایت را
هنری و برای فعال نمودن ذهن خواننده و مخاطب می‌دانند. اما نه
در عصر امیر پازواری در ایران آنهم در مازندران خبری از این
فیگورها بود و نه امیر پازواری در بنیه و بضاعت شاعری و
هنری‌اش از این خلاقیت‌ها وجود داشت. به نظر می‌رسد که هم
قالب روایت و بیشتر از آن، قَلت اطلاعات شاعر از چند و چون

بومی سرای بزرگ مازندران ۳۷

زندگانی این کارا کترها و تا حدودی هم عدم توانایی ذهن و زبان شاعر در پرورش موضوع، دست به دست هم داده‌اند تا متن گسترش نیابد و در حد اشاره‌ای کوتاه باقی بماند.

نمونه‌ای دیگر از این رفتار روایی با شخصیت‌های شاخص تاریخی و ملی و مذهبی در دیوان امیرپازواری وجود دارد. شاعر در پاره‌ی ۱۱۷ مجلد یکم به جنبه‌ی دیگری از این رویکرد روایی می‌پردازد:

فَلِکْ بَکْرِسْ خَوْنِ اِ هَکِرِدِه پامال

کو قارون و کو و نه زَر و مال؟

کو یوسف کو و نه زلیخال^۲

کو ایوب کرم بَوْرِدِه و نه حال^۳

فلک گردش کرده و خون‌ها را پا مال کرد

کجاست قارون و مال و ثروتش؟

کجاست یوسف و زلیخای او؟

کجاست ایوب که کرم (ها) او را از حال انداخته بودند.

شیوه‌ی بینا بینی روایت باعث شده تا به روشنی معلوم نباشد

شاعر دارد مدح این شخصیت‌ها می‌کند یا ذم آن‌ها. بنابراین در

۱. به نظر می‌رسد «خان / خان‌ها» باشد.

۲. برای همشکلی و هموزنی و هم قافیه‌گی بوده که «زلیخا» را با لام اضافی در پایان کلمه آورده است.

۳. کنز الاسرار مازندرانی / جلد یکم / پیشین / صفحه‌ی ۱۵۱ / شعر شماره ۱۱۷.

نمونه‌های این چنینی امیر پازواری در حقیقت صنعت (آرایه‌ی) «مدح شبه ذم» و در همان چار پاره بلافاصله «ذم شبه مدح» را به کار می‌برد. در همین چار پاره قبلی اگر فقط به جنبه‌های تمدیحی شعر اشاره شود باید ماجرای قارون و مال و منالش را از کلیت مفهوم شعر، جدا نمود. مگر آن که برای سپهر زیستی قارون و مانند آن دفاعیه‌ای مدنظر باشد. به بیانی دیگر شاعر، افسوس قارون و ثروت او را نمی‌خورد بلکه عبرت آموری و پندگیری در بُن معنایی و تحلیلی شعر، استتار شده است. او جز پیامبران و امامان را نمی‌ستاید. به غیر از این شخصیت‌ها، شعر ستایشی امیر مدح ناب نیست. آمیزه‌ای است از مدح و ذم.

فصل دوم

سرانجام امیر

امیر مثل بقیه‌ی انسان‌ها و سایر شاعران و نویسندگان - بدون شک - رخ در نقاب خاک کشیده است. مرگ امیر پازواری طبیعی بوده و نه جنگ و نه به واسطه‌ی اذیت و آزار اربابان و خان‌ها و حکومت، هیچکدام در مرگ امیر دخالتی نداشته‌اند.

برخی از پژوهشگران از روی تفاسیر و شأن نزولی که برای بعضی از دوبیتی‌های شاعر قائل شده‌اند، عقیده دارند که امیر به خاطر زبان تند و تیزش و به علت اینکه دو بیتی‌ها و شعرهایش، دهقانان و مردم پا برهنه را علیه ارباب‌ها و خان‌ها می‌شورانده است، مدتی را در هندوستان و پاکستان به حالت تبعید به سر برده که در زمان شاهرخ میرزا و در اثر پا در میانی سلطان مازندران به مازندران بازگردانده می‌شود. سلطان (حاکم) مازندران قطعه

زمینی را در زادگاه شاعر به او می‌بخشد که در حال حاضر، «امیر کلا» از روستاهای بابل به شمار می‌رود. ظاهراً امیر باقی مانده عمرش را در این محل سپری کرده است.

اما این که شاعر بزرگ تبری سرای بابل (پازوار) کی در گذشته است؟ تاریخ سابقه‌ای در چینه‌اش ندارد. مسلماً تاریخ وفاتش همانند زاد روزش، نا روشن است. ولی یک نکته در مورد زندگانی و مرگش محل تردید نیست و آن، این است که آرامگاهش در پازوار قرار دارد.

امیر به یک اعتبار، نمرده است. چرا که پس از شش، هفت سده هنوز در یاد مردم مازندران ماندگار شده است. پس از ششصد، هفتصد سال با آن که صنعت چاپ در منطقه نبوده و با توجه به تاخت و تازهای اقوام مهاجم در مازندران، هنوز شعرهای این شاعر ورد زبان و تکیه کلام مرد و زن و پیر و جوان و کشاورز و کارگر و کارمند و باسواد و بی سواد است. بنابراین او در میان ماست و چه بسا که سده‌ها پس از ما نیز به زیست فرهنگی خود ادامه بدهد.

قالب‌شناسی شعرهای امیر پازواری

بررسی قالب‌های شعری، روشی است که دغدغه‌های زبانی و توانایی‌های ذهنی و ذوقی شاعر را نشان می‌دهد.

شعرهای امیرپازواری را از نظر قالب‌شناسی هم می‌توان بازخوانی و بررسی نمود. شاعران فارسی زبان در طول این چهارده سده نشان داده‌اند که علاوه بر مهارت در سرودن شعر در قالب‌ها و وزن‌های عروض عربی، در ساخت قالب‌ها و اوزان جدید و ایرانی نیز از پاننشسته‌اند. چنان که استاد شفیع‌ی کدکنی و ناتل خانلری، محمدتقی بهار، علامه قزوینی، وحیدیان کامیار و ذبیح‌اله صفا در تحقیقات‌شان آورده‌اند، قالب رباعی و دوبیتی را ساخته شاعران فارسی‌گو دانسته‌اند.

امیرپازواری به پیروی از سبک شعرنویسی تبری، شعرهایش را بر پایه‌ی وزن هجا و آوازی (خنیایی) سروده است. اما به علت انسی که ذهن ما و شاعران ایرانی با موسیقی و وزن شعر فارسی دارند و امیر هم از این امر مستثنی نبوده، شعرهای مازندرانی، لحنی موسیقایی و عروضی به خود می‌گیرند.

این شعرها چه از نظر وزن عروضی، کامل باشند و چه اینکه در هجابندی کم یا زیاد داشته باشند، تبری خوانان اعم از چوپانان و گالشان و شالیکاران و بوستان داران، هنگام خواندن این شعرها، با کش و قوس‌هایی که به آوازهای خود و تحریرها می‌دهند، کمی و کسری وزن‌ها و هجاها را جبران و تکمیل می‌کنند.

امیرپازواری از میان قالب‌های شعر فارسی، بیش از همه، دو بسیتی و غزل و قصیده را پسندیده و به کار برده است. اما

رویکردهای دیگری هم در ساختِ قالب شعر از امیر سر زده است که اگر مؤید علاقه و عمد او نباشد، بیانگر نوعی تجربه اندوزی و گاهی شیطنت و بازی با قالب‌ها خواهد بود.

امیر پازواری از کوتاه‌ترین قالب تا بلندترین قالب شعر را در سابقه‌ی شعر نویسی خود دارد. در اینجا برای نمونه و به اختصار به قالب‌های دستمایه‌ی امیر پازواری نگاهی می‌اندازیم.

۱- تک بیتی (مفردات) یا دوگانی

بر خلاف نظر عوام که گمان دارند شعر یک بیتی از آسان‌ترین قالب‌های شعری است، مفردات سرایی به لحاظ تدارک معنایی، از دشوارترین قالب‌های شعری به شمار می‌رود چرا که عصاره‌اندیشه است و شاعر باید به چنان چیرگی رسیده باشد تا بتواند بحری را در کوزه‌ای بریزد و دنیایی پیام را در ظرفی کوچک بگنجاند. مانند بیدل و صائب که از پیشگامان و سر آمدان سبک شعر نویسی هندی هستند.

امیر گنه حوری روش ماه تابسون

بتونی نِهَل عشق بَورِه بپایون^۱

[امیر می‌گوید: ای فرشته خویی که رویت مثل ماه تابان است

اگر می‌توانی نگذار عشق به پایان برسد]

در سراسر دیوان اشعار کُنز الاسرار مازندرانی فقط همین تک

بیتی وجود دارد.

۱. کُنز الاسرار مازندرانی / پیشین / جلد دوم / قسم اول / صفحه‌ی ۱۰۰ / پاره‌ی ۱۴۵.

بومی‌سرای بزرگ مازندران ۴۳

این بیت، موسیقی روان و وزن ریتمیک عروضی که به آسانی قابل تقطیع باشد ندارد. بنابراین به شعرهای هجایی نزدیکی بیشتری دارد. در کل دیوان امیر، ۴ مورد مفردات وجود دارد.

۲- سه گانی

خوشواش کو، هر گوشه لاره یارون
هر گوشه‌ی لار، بلبل زاره یارون
گل شکفت نشکفت غنچه بسیاره یارون^۱

[هر گوشه‌ی ییلاق خوشواش مثل لار است یاران!

هر گوشه‌ی لار، نغمه زار بلبل است یاران!

گل شکفته و غنچه‌ی نشکفته بسیار است یاران!]

شاعر، پیامش را در سه مصراع تمام کرده است و نیازی به مصراع چهارم احساس نکرده است.

۳- رباعی یا چهارگانی (چهار پاره)

این قالب بیشترین حجم سروده‌های امیر پازواری را تشکیل

می‌دهد.

امیر گینه اون یار ره نشینه داشتن

وره به سر سوزن نوونه داشتن

شبه داشت و نداشت غم ره نینه داشتن

۱. کنز الاسرار مازندرانی / جلد دوم / قسم سوم / صفحه‌ی ۵۸۰ / پاره‌ی ۳۵.

دَمِ هَمینِ دَمِه این دم که ونه داشتن^۱
[امیر می گوید: آن یار را نمی شود داشت
او را به سر سوزنی نمی شود داشت
غم داشتن و نداشتن خود را نباید داشت
دم همین دم است. این دم را باید (بزنکه) داشت]
۴- شش گانی (مسدس)

امیر گینه چنه زنی مه دل ره چنگ
ناله و نوا هر گه در ئینه آهنک
زموننه مینه دل ره بداد غم چنگ
دارنه آسمون دشمنی با دل تنگ
دنی دورنگ هرگز نوّه یکی رنگ
صرفه نوره کس به زمونّه چنگ^۲

[امیر می گوید: چقدر به دلم چنگ می زنی؟
صدای ناله و نوا همیشه در می آید
زمانه دل مرا به چنگ غم داد
آسمان با دل تنگ من دشمنی دارد
دنیای دو رنگ هرگز یک رنگ نمی شود
هیچکس از این زمانه کج مدار سود نمی برد]

۱. همان جا / صفحه ۱۲۶ / پاره ۱۹۳.

۲. همان جا / صفحه ۶۷ / پاره ۹۲.

۵- دو بیتی سه زبانه! (ملّمع)

اگر حافظ و سعدی در زبان آوری‌های خود به صنعت مُلّمع رسیدند و شعرهایی نوشتند که مصراع‌ی و گاهی بیتی در آن و یا دو بیت از یک غزل، عربی بوده، امیرپازواری به پیروی از این شگرد زبانی و به تأسی از این ساخت ادبی شعری نوشت که در آن علاوه بر گویش تبرّی، و زبان فارسی از عبارت‌های عربی و گبری و ترکی (آذری) استفاده کرده است:

ای ماه رخ سرو قد سیمین تن
(عربی) ما یرجع بالنّاس علیّ وُلدِ حَسَن
(زرتشتی) کاه‌ها هِچِی هِچِی تَن تَن تَن
(ترکی) سَن یَخشی مَسَن لیک مَسَن سَن سَن

[ای ماه رخ سرو قد سیمین تن

نزد مردم چه چیز بهتر از فرزند نیکو!؟]

.....^۲

تو خوبی ولی تو، تو هستی.]

۶- غزل واره (چامه)

غزل به معنای ساختاری چنان که مثلاً در آثار غزلسراهای پر آوازه‌ی ایرانی مانند خواجه‌ی کرمانی، سعدی، حافظ، امیری

۱. پیشین / صفحه‌ی ۱۱۴ / پاره‌ی ۱۷۱.

۲. معنی روشنی ندارد. ظاهراً برای پر کردن وزن و تناسب ساختار متن آورده شده است.

فیروز کوهی، شهریار (محمد حسین بهجت تبریزی) دیده می‌شود، در دیوان کتزالاسرار مازندرانی نیامده است. آنچه به عنوان این قالب شعر به امیر پازواری نسبت داده می‌شود غزل واره‌هایی است که عمدتاً با ساخت‌های کوتاه‌شش و یا هشت مصراع‌ی سامان یافته‌اند.

تبرستان
www.tabarestan.info

اَوَّلِ گِمِه با قَادِرِ، افسونهِ عشقِ
بِسَاتِه گُلِ عاشقِ، بهونهِ عشقِ
فکر و فهم و ادراکِ فرزونهِ عشقِ
بِسَاتِه عنصرِ کاخِ رِه نشونهِ عشقِ
امیر گِنِه که دارمِ یگونهِ عشقِ
توفیقِ خِدا دارمِ نشونهِ عشقِ

[اَوَّل به قَادِر، از افسانهِ عشق می‌گویم
گل عاشق را بهانهِ عشق ساخته
فکر و فهم و ادراکِ فرزانه‌ی عشقِ
عنصرِ کاخ را نشانهِ عشق ساخته
امیر می‌گوید که یگانهِ عشق را دارم
نشانهِ عشق، توفیقِ خدا را دارم]

۷- قصیده (چکامه)

از بلندترین قالب‌های سروده شده توسط امیر پازواری، شعرهایی است که به قصیده نزدیک‌تر است.

کی گرد سنبل گم کرد بو یاسمین دشت
آب دو چشم تِه وابه دریو بیّه مشت
سر بزه مشکین خال ره کرا دست هو دشت
یا دو نسه ها کرده مه روز بوه رشت
تا بکت یاسمین ره راه مشک پشت
تا سر بزو با غبون از گه که نو کند وشت
و ابخرده بو آهو مشک ره ناف کند مشت
و ورن به گیلون که مرگی نوه دشت
ایشلااه و نه دست به کیهون بوه مشت
تا سر نزن غم به مه دل نوه مشت
زنگی بدیمه سرخ گل سر هو دشت
دو خال ره ندیمه که بی حال کند گشت
اون خور که ویهار مشرق در آیه به دشت
همون خور به تِه آب و تاب که بیه مشت
پرو من و تو، می بخیریم یک تشت
چنون که فرشته بهشت ها کن گشت
تِه دیم خوره یا مونگه که نو درمو دشت
یا جام بلوره که عقیق بیّه مشت
گیسو مشک یا عنبره یا زری لشت
دو مار سیو خو کیننه سوسن دشت

تِه چیره قَمِرِ مَوْنِه نوبیّه مَشْت
خور و خوبه تِه مهرورزی حروم گشت
مونگ ره بدیمه که دکت بیه دیم دشت
دو پنج و چهار لیل و نهار کینه گشت
...

لارِ وَرِه ره ورگ بیه کنار دشت
خین شیه مین دیده هر روز یک تشت
...

خور ایموئه شیه تیره ماه بیه مَشْت
هرگز کس نلدی ورف بکرده آمل دشت
شاه ره ونه که چاه ره ورف هاکن مَشْت^۱
یا که به شش ماه دنیا بَوّه زرتشت^۲
[چه کسی گرد سنبل در یاسمن دشت گم کرده بود؟
که دریا پر شده بود از اشک دو چشم برای تو
چه کسی سر زده خال سیاه را از دست می دهد
یا می دانست و کاری کرد که روزگار من سیاه شود
تا یاسمن روی مشک افتاد
تا باغبان به برگ‌های تازه رسته سر زد

۱. اشاره به مراسم قدیمی ورف چال در روستای اسک لاریجان آمل.
۲. کنزالاسرار مازندرانی / ج دوم / قسم اول / صفحه‌ی ۲۴-۲۲ / پاره‌ی ۲۷.

مشک را باد برده بود تا ناف آهو را پر کند
باد مشک را به گیلان می بُرد تا هر کس راهی رشت نشود
امیدوارم که دستش در دنیا پر شود
تا دل من از غم انباشته نشود
زنگی دیدم سر گل سرخی ایستاده بود تبرستان
دو خال سیاه را ندیدم که بی حالت گردش کنند
آفتابی که در بهار، در صحرا طلوع می کند
آفتابی بود که با آب و تاب بر تو می وزید
بیا با هم تشتی از شراب بنوشیم
مثل فرشته که بهشت را زیر پا می گذارد
روی تو آفتاب یا ماه است که دشت را روشن کرده!
یا جامی بلور است که از عقیق پر شده!
زلف تو مشک است یا عنبر یا رشته ی طلا
دو مار سیاه سوسن صحرا را خواب می کند
روی تو ماه کامل را می ماند
خور و خواب از عشق تو حرام شد
ماه را دیدم که روی دشت افتاده بود
چهارده شبانه روز می گردید
بره ی لار را در دشت گرگ گرفته بود
روز و شب از چشم من خون می ریخت

آفتاب می آمد و می رفت و تیر ماه کامل شده بود
هرگز کسی ندید که در آمل برف بیارد
شاه می باید که چاه را از برف پر کند
تا که شش ماه دنیا تشت طلا شود]

چیستان گویی در شعرهای امیر پازواری

«آن چیست؟» یا همان «چیست آن؟» که بطور خلاصه، چیستان یا معما نامیده می شود، یک قالب گفتاری است که علاوه بر سرگرمی، نوعی روش آموزش غیر مستقیم قلمداد می شود. یعنی به جای آن که مثلاً چای چه محصولی است و چگونه تولید می شود، در قالب یک عبارت پرسشی مطرح می شود:

«آن چیست که در باغ سبز، در بازار سیاه و در خانه قرمز است؟» و چون شنونده و مخاطب برای یافتن پاسخ این سؤال، به فعالیت ذهنی وادار می شود، هم جواب به صورت دراز مدت در خاطرش باقی می ماند و پروسه و مراحل تولید و توزیع و مصرف این کالا به طور غیر مستقیم و تأثیر گذار آموزش داده می شود. شاعران از این صنعت ادبی آگاه بوده و بعضی از آنها به فراخور خود و به مقتضای حال مخاطب و فضای شعر، از این آرایه و ساختار استفاده کرده اند.

امیر پازواری نیز به تاسی از هم قلمان خود از این صنعت ادبی

بهره برده است.

آنچه این صنعت ادبی را نزد امیر پازواری با دیگران متمایز می‌کند این است که امیر این صنعت را بیشتر به صورت سؤال و جواب به کار می‌برد. یعنی در یک رباعی یک یا چند سؤال مرتبط با هم را مطرح می‌کند و در رباعی دیگری که متعاقب آن می‌آید، به جای مخاطب جواب می‌دهد.

(۱) کِدوم تیره که هر جا دِنگنی شونه

Kedum Tire Ke Har Ja Dengeni Sune

کِدوم تیمه که گل بن سبز نونه

Kedum Time Ke Gele Ben Sabz Navune

کِدوم پیره که سالی یک وار جوونه

Kedum Pire Ke sali Yekvar Jevne

کِدوم شخصه که سخن معنی دونه

Kedum Sakhse ke Sekhene mani dunne

[کدام تیر است که هر جا پیندازی، می‌رود

کدام تخم است که زیر خاک سبز نمی‌شود

کدام پیر است که سالی یکبار جوان می‌شود

کدام شخص است که معنی سخن را می‌داند؟]

(۲) تیر، چشه که هر جا اینگنی، شونه

Tir Cese Ke Har Ja Ingeni Sune

تیم، آدمه که گل بن سبز نوونه

Tim Ademe Ke Gehe Ben Sabz Navune

پیر، داره که سالی یک وار جوونه

Pir Dare Ke Sali Yek Var Jevune

شخص مرتضی علی که سخن معنی دونه

Sakhs Morteza Aliye Ke Sekhene Mani Dunne

[آن] تیر، چشم است که هر جا بیندازی می رود

[آن] تخم آدم است که در زیر خاک سبز نمی شود

[آن] پیر، درخت است که سالی یکبار جوان می شود

[آن] مرتضی علی است که معنی سخن را می داند]

۳) کدوم تخته که مانند نیل کوهه

kedum takhte ke mannde Nile kohe

کدوم شعله که شو تا صواحي سوئه

Kedum same ke Su ta sevahi sue

کدوم مسته که دائم به گفت و گوئه

Kedum maste ke daem be goftegu -e-

کدوم حرف که مردم آبروئه

Kedum harfe ke mardeme aberu -e-

[کدام تخت است که مانند کوه کبود است

کدام شمع، شب تا صبح روشن است

کدام منست، همیشه حرف می زند
کدام حرف، آبروی مردم است؟]
(۴) تخت، آسمونه که مثل نیل کوه

Takht asemune ke mesle Nile Koh -e-

شمع، ستاروئه شو تا صواحي سوئه
Sam setaro -e- su ta sevahi su -e-

مست بلبل که دائم به گفت و گوئه
Mast belbele ke daem be goftegu -e-

حرف خِشه که مردم آبروئه
harfe khese ke mardeme aberu -e-

[آن) تخت، آسمان است که مانند کوه کبود است
(آن) شمع، ستاره است که شب تا صبح روشن است
(آن) مست، بلبل است که دغائماً در حال حرف زدن است
(آن) حرف خوش است که آبروی مردم است]
(۵) کدوم تیغ که هرگز وه کند نبونه

Kedum tige ke hargez ve kend nabune

کدوم دنبوئه انجني توم بنونه
Kedum denbu -e- enjenni toom nabune

کدوم غزقونه هرگز وه مشت نبونه
Kedum ghezghune hargez ve mast nabune

کدوم راه که دیگر برگشت نبونه

Kedum rahe ke diger bargast nabune?

[کدام تیغ است که هرگز کند نمی شود؟]

کدام دُمبِه است که هر چه خُرد می کنی تمام نمی شود

کدام چاله است که هیچ وقت پُر نمی شود

کدام راه است که برگشت ندارد؟]

۶) تیغ عزرائیل هرگز وه کند نبونه

Tigh ezraile hargez ve kend nabune

دُمبِه آدمه انجَنی توم نبونه

Dembe Ademe enjenni toom nabune

غزقون قبرستون هرگز وه مشت نبونه

ghezghoon ghabrestoone hargez ve mast nabune

راه قبرستون هرگز برگشت نبونه^۱

rahe ghabrestoon hargez bargast nabune

[آن) تیغ، عزرائیل است که هرگز کند نمی شود

(آن) دُمبِه آدم است که هر چه خرد می کنی تمام نمی شود

(آن) چاله قبرستان است که هیچ وقت پُر نمی شود

(آن) راه، راه قبرستان است که برگشت ندارد.]

۱. کنزالاسرار مازندرانی / ج ۱ / برنهارد دارن روسی / محمد شفیع مازندرانی / چاپ پطرز بوزگ / ۱۲۷۷ / ص ۱۳۱.

نثر داستانی در دیوان امیر پازواری

در جلد اوّل دیوان منسوب به امیر پازواری که توسط خاورشناس روسی، برن‌هارد دارن و با یاری میرزا محمد شفیع مازندرانی با عنوان عربی و «کنز الاسرار مازندرانی» چاپ شد، حکایاتی به نثر مازندرانی دیده می‌شود از مجموع ۴۹ داستان (حکایت) موجود در این جلد از دیوان که از صفحه ۲ نسخه «دارن» آغاز و در صفحه ۱۲۲ پایان می‌یابد، با دو دسته حکایت روبه‌رو می‌شویم. دسته‌ی اوّل، داستان‌هایی را تشکیل می‌دهند که دو ویژگی دارند:

الف) از نظر تعداد ۳۲ حکایت را در بر می‌گیرند.

ب) عمدتاً از داستان‌های هندی که ترجمه‌ی فارسی آن در دست‌گرد آوران دیوان بوده، به لهجه‌ی تبری برگردانده شده‌اند. بنابراین اگر باور داشته باشیم که شخص امیرپازواری دست‌به‌بازنویسی این حکایات زده، افسانه‌ی بی‌سواد بودن امیر، زیر سؤال می‌رود.

چرا که همان‌طور که در بخش دوم این قسمت خواهد آمد، تعداد ۱۷ حکایت را عیناً از گلستان سعدی رونویسی کرده است و این کار بدون توانایی در خواندن و نوشتن امکان‌پذیر نخواهد بود. در این بخش، نخست به چند حکایت که به احتمال زیاد از منابع شنیداری و خوانداری سایر فرهنگ‌ها گرفته شده است، اشاره‌ای گذرا می‌نمایم.

نمونه‌ی ۱: حکایت هفتم

متن تبری: «جوونی پیرِ مردی ره صد دینار بسپارسه و به سفر بورده. چون دگرسه ش دینار ره بخواسه، پیرمردی انکارها کرده که مِه ندایی...»
متن فارسی:

(جوانی پیرمردی را صد دینار سپرد و به سفر رفت. چون باز آمد، دینار خود خواست. پیرمرد، انکار کرد که مرا نداده‌ای. چون پیش قاضی ظاهر نمود. قاضی پیرمرد را طلبید و پرسید که (آیا) این جوان، زر^۱ به تو سپرد؟

(پیرمرد) گفت: نه. قاضی جوان را فرمود: کسی گواه داری؟
گفت نه.

قاضی پیرمرد را گفت سوگند بخور. جوان گریان شد و گفت: او را از سوگند هیچ باک نیست. بارها سوگند دروغ خورده است. قاضی جوان را گفت: آن وقت که زر به او سپردی کجا نشسته بودی؟ گفت: زیر درختی.

گفت: چرا گفתי که گواه نداری؟ آن درخت گواه تست نزد آن درخت برو و بگو که قاضی ترا می‌طلبد. پیرمرد تبسم کرد. جوان گفت ای قاضی می‌ترسم که درخت از حکم تو نخواهد آمد. قاضی گفت مِه من ببر و بگو که این مهر قاضی است البته خواهد

۱. بازنویس این حکایت یادش رفت که جوان، «دینار» به پیرمرد سپرده بود نه «زر».

آمد. جوان مُهر قاضی را گرفت و رفت. بعد از ساعتی پیرمرد پرسید که آن جوان نزد درخت رسیده باشد؟ (پیرمرد) گفت: نه!... جوان غمگین باز آمد و گفت: مهر ترا به درخت نمودم، هیچ جواب نداد. قاضی گفت: درخت بیامد و گواهی داده باز رفت. پیرمرد گفت: ای قاضی! این چه سخن است هیچ درخت اینجا نیامد. قاضی گفت: راست می‌گویی نیامد. اما آن وقت که از تو پرسیدم که جوان نزد درخت رسید، جواب دادی که نرسید. اگر تو زیر آن درخت نقد را نگرفتی، چرا نگفتی که کدام درخت است؟ آن را نمی‌دانم. از این معلوم می‌شود که جوان راست می‌گوید. پیرمرد الزام یافت و زربه جوان داد.^۱

نمونه‌ی ۲: حکایت هشتم

متن تبری: «ماهی‌گیری^۲ همیشه ماهیان دریا گیتی و در بازار

بروتی^۳.

روزی اُتا ماهی زنده^۴ بیته و اِنتری خارِ ماهی نیت بیه. شِ دلِ دلِه

۱. کنزالاسرار مازندرانی / برنهارد دارن / ج اول / ۱۲۷۷ / ج اول / صفحه ۹.
۲. در لهجه‌ی تبری معمولاً می‌گویند: «اُتا ماهی گیر». این طرز تبری نویسی! نشان می‌دهد که نویسنده به احتمال زیاد، غیر مازندرانی بوده است.
۳. نویسنده - گویا - قبل از نوشتن این متن، نسخه‌ی فارسی حکایت را در دست داشت و آن را با همه‌ی ساخت بیرونی و درونی به تبری برگرداند. در غیر این صورت می‌باید می‌نوشت: «اُتا ماهی گیر بیه که همیشه ماهی دریا گیتِه و در بازار، روتِه»
۴. معمولاً ماهی‌ها را زنده از آب می‌گیرند. شکار ماهی مرده در میان ایرانی‌ها، عرف نیست. این بی‌احتیاطی، نشان از نا‌آشنایی نویسنده از دریا و صید و صیادی است.

بُوته که اگر این ماهی ره در بازار بروشم زیاده از دو سه پل نومه
پیداها کینم...»

متن فارسی:

(ماهی گیری همیشه ماهیان دریا گرفتگی و در بازار فروختی.
روزی یک ماهی زنده گرفت و آن چنان خوب ماهی نگرفته بود.
در دل خود گفت: اگر این ماهی را در بازار بفروشم، زیاده از دو
سه فلوس نخواهم یافت. مصلحت آن است که بیش پادشاه بروم
البته بسیار انعام خواهد داد. القصه ماهی را پیش پادشاه برد. پادشاه
چون ماهی (را) بدید، بسیار پسندید و خوشنود شد و حکم کرد که
صد روپیه^۱ ماهی گیر را بدهند. وزیر آن وقت حاضر بود. در گوش
پادشاه جواب داد که اگر ندهم جای شرم است زیرا که حالا حکم
کرده‌ام. وزیر گفت: مصلحت آن است که از ماهی گیر پرسید که
این ماهی، نر است یا ماده؟ اگر بگوید که نر است، ماده را بخواه و
اگر بگوید ماده است، نر را بخواید. ماهی گیر، مثل آن نتواند
بیاورد، پس انعام هم نتواند بخواید. پادشاه، سخن وزیر (را)
پسندید و از ماهی گیر پرسید که آن ماهی نر است یا ماده؟ ماهی
گیر جواب داد که این ماهی خنثی است. پادشاه، بسیار خندید و دو

۱. از ذکر واحد پول «روپیه» نتیجه می‌توان گرفت که اصل حکایت، هندی است. در
حکایت‌های دیگری از جمله در حکایت‌های شماره ۱۴-۱۵-۲۴ هم از روپیه استفاده شده
است.

صد روپیه او را بخشید.^۱

نمونه‌ی ۳: حکایت نهم

● متن تبری:

«روزی شاعری تقصیری ها کرده. پادشاه جلاد ره بفرمائ که مه رو برو وره بکوش. لوزه بر اندوم شاعر دکنه هم صحبتی وره بئوته این چه نامردی و بی جگری هسه؟ مردون که انتری نترسنه. شاعر بئوته ای ندیم اگه ته مردی برو مه جا هنیش تا من پرسم پادشاه این لطیفه ره بپسنیه و بخنیه و ونه تقصیر ره معاف بفرمائ»

● متن فارسی:

(روزی شاعری تقصیری کرد. پادشاه جلاد را فرمود که رو بروی من او را بکش! لوزه بر اندام شاعر افتاد. ندیمی او را گفت این چه نامردی و بی جگری است؟ مردان که این چنین نمی ترسند. شاعر گفت: ای ندیم! اگر تو مردی بیا به جای من بنشین تا من برخیزم. پادشاه این لطیفه را پسندید و خندید و او را معاف فرمود.)^۲

۱. پیشین / صفحه‌های ۱۱ و ۱۲.

۲. پیشین / صفحه‌ی ۱۳.

بخش دوم: حکایات برگردان از گلستان سعدی

نمونه‌ی ۱:

● متن تبری:

«پادشاه زاده‌ای گنج فراوون از وِنه پر بَمونِسّه. دَسْتِ کَرِم بگشائِه و دادِ سِخاوَتِ هِدائِه...»^۱

تبرستان
www.tabarestan.info

● متن برگردان:

(ملک‌زاده‌ای گنج فراوان از پدر، میراث یافت. دست کرم برگشاد و دادسخاوت بداد...)^۱

● متن گلستان:

(ملک زاده‌ای گنج فراوان از پدر میراث یافت. دست کرم برگشاد و داد سخاوت بداد)^۲

نمونه‌ی ۲:

● متن تبری:

«اُتا از عابدونِ شام در وِشه سال‌ها عبادتِ کِرده و دارهای ولگ ره خورده. پادشاهِ اون وَر به عزمِ زیارتِ وِنه پَلی بورده...»^{*}

● متن برگردان:

(یکی از عابدان شام در بیشه سال‌ها عبادت کردی و برگ

۱. پیشین / صفحه‌ی ۶۳ (حکایت شماره‌ی ۳۴).

۲. گلستان سعدی (از روی نسخه‌ی محمد علی فروغی) / به اهتمام علی شهبازی / بی تا / بی

نا / باب اول - در سیرت پادشاهان / حکایت هجدهم / صفحه ۵۱.

*. تبری نویسی این متن به گونه‌ای است که جمله‌های فارسی را با لهجه‌ی مازندرانی نوشته باشند. ترکیب «دارهای ولگ...» نه فارسی است و نه تبری.

بومی سرای بزرگ مازندران ۶۱

درختان خوردی. پادشاه آن طرف به عزم زیارت به نزدیک او رفت و گفت اگر مصلحت بینی در شهر از برای تو مقامی سازیم...^۱

● متن گلستان:

(یکی از متعبدان شام، در بیشه زندگانی کردی و برگ درختان خوردی. پادشاهی به حکم زیارت به نزدیک وی رفت و گفت: اگر مصلحت بینی در شهر از برای تو مقامی سازیم...)^۲

نمونه‌ی ۳:

● متن تبری:

«حکیمی شِ پسرانِ ره پند یاد داءِ که جانِ پر^۳! هنرِ یاد بیرین که دنیائه ملک و دولت ره اعتبار نشینه ها کِردن»

● متن برگردان:

(حکیمی پسران را پند همی داد که جان پدر! هنر آموزید که ملک و دولت دنیا اعتماد را نشاید و جاه و جلال از دروازه به در برود و سیم و زر در سفر، محلّ خطر است...)^۴

● متن گلستان سعدی:

(حکیمی پسران را پند همی داد که: جانان پدر! هنر آموزید که ملک و دولت دنیا را اعتماد نشاید و سیم و زر در سفر و هم در

۱. همان جا / صفحه‌ی ۶۶.

۲. گلستان / پیشین / باب در اخلاق درویشان / صفحه‌ی ۹۸.

۳. چون پسران جمع است، می‌باید گفته می‌شد: جانِ پرون!

۴. پیشین / صفحه‌ی ۷۳.

حضر محل خطر است...^۱

نمونه‌ی ۴:

● متن تبری:

«دزدونِ طایفه‌ی عَرَبِ اَتا کوهِ سرِ نیشست بینه و کاروون راهِ ره
دوست بینه و رَعیتونِ اون شهر و شونِ خِله‌ی جا ترسِ داشتینه و
پادشاهِ لشکر شکست خورده* این و این که پناه گاهی میحکم اَتا
کوهِ سرِ ره به دست بیارد بینه...»^۲

● متن برگردان:

(طایفه‌ی دزدان عرب بر سر کوهی نشسته بودند و منفذ کاروان
بسته و رعیت بلدان از مکاید ایشان مرعوب و لشکر سلطان مغلوب، به
حکم آن که ملاذی منبع از قلعه‌ی کوهی به دست آورده بودند...)^۳

نمونه‌ی ۵:

● متن تبری:

«اَتا از پادشاهون ره بِشنو سِمه که در شادی روزها کِرد بیه و در
کرم مستی گِته اما ره دَر جَهون خوش‌تر ازین یک دم نِپِه خارو
نَخش جا اندیشه و کس جا غَم نِپِه...»^۴

۱. گلستان / همان جا / باب هفتم / صفحه‌ی ۱۴۷.

*. لشکر شکست خورده، تماماً فارسی است. تبری این عبارت باید این گونه باشد: «لشکر
شکست بخورد»

۲. منبع پیشین / صفحه‌ی ۷۵.

۳. گلستان / همان جا / صفحه‌ی ۲۸.

۴. منبع پیشین / صفحه‌ی ۸۴ / حکایت ۴۱.

● متن برگردان:

(یکی را از ملوک شنیدم که شبی در عشرت روز کرده بود و در پایان مستی می گفت: ما را به جهان خوش تر از این یک دم نیست. کز نیک و بد اندیشه (نیست) و از کس غم نیست...)

● متن گلستان:

(یکی از ملوک را شنیدم که شبی در عشرت روز کرده بود و در پایان مستی می گفت:

ما را به جهان خوشتر از این یک دم نیست

کز نیک و بد اندیشه و از کس غم نیست)^۱

نمونه ۶:

● متن تبری:

«اتا از رفیقون* روزگار کج روی ره مه پلى شکایت بیارده که
مداخل کم دارمه و عیال^۲ خله و طاقت بی چیزی نازمه...»^۳

● متن برگردان:

(یکی از رفیقان شکایت روزگار نامساعد به نزدیک من آورد که کفاف اندک دارم و عیال بسیار و طاقت فاقه ندارم...)

● متن گلستان:

۱. گلستان / همان جا / باب اول / حکایت سیزدهم / صفحه ۴۰.

*. رفیقون، تبری تر است.

۲. عیال، تبری نیست. بهتر بود به جای این واژه، از واژه‌های «زن و وَچه» و یا «خارج خوار» استفاده می شد.

۳. منبع پیشین / حکایت ۴۲ / صفحه ۸۷.

(یکی از رفیقان شکایت روزگار مخالف به من آورد که کفاف اندک دارم و عیال بسیار و طاقتِ بارِ فاقه نمی آرم...)^۱

نمونه‌ی ۷:

● متن تبری:

«نوشیروون وزیرون در یک کار از خوبی‌های مملکت فکر کردینه و هر یکی بقدرش دونایی حرف زوئه شاه نیز فکرها کرده پادشاه رای ره بوزرجمهر قبول‌ها کرده...»^۲

● متن برگردان:

(وزرای انوشیروان در مهمی از مصالح اندیشه می‌کردند و هر یکی بر وقف دانش خود رای می‌زد. ملک نیز همچنین^۳ اندیشه می‌کرد. بوزرجمهر را رأی ملک اختیار افتاد...)

● متن گلستان:

(وزرای نوشیروان در مهمی از مصالح مملکت اندیشه می‌کردند و هر یک* رأی همی** زدند و ملک همچنین تدبیری اندیشه کرد. بزرجمهر را رأی ملک اختیار افتاد...)

۱. گلستان / همان جا / باب اول / حکایت ۱۶ / صفحه‌ی ۴۵.

۲. منبع پیشین / حکایت ۴۳ / صفحه‌ی ۹۴.

۳. آوردن «نیز» و «همچنین» از ساخته‌های بازنویسان مازندرانی است شاید به تقلید از حافظ (در دم از عشق است و هجران نیز هم)

*. در برگردان مازندرانی‌ها، «یکی» آمده است.

** «همی زدند» در متن برگردان مازندرانی‌ها نیست.

جدول تطبیقی حکایت‌های کنزالاسرار و گلستان سعدی

ردیف	آغاز حکایت تبری / شماره حکایت	آغاز حکایت گلستان / شماره حکایت
۱	یکی از ملوک ره مرضی عارض بیه / ۳۳	یکی را از ملوک، مرضی هایل بود / باب اول - ۲۲
۲	اتا از فضلا پادشاه زاده ره تعلیم کرده / ۳۵	یکی از فضلا، تعلیم ملک زاده‌ای کردی / باب هفتم - ۳
۳	پادشاه زاده نی ره بشنو سمه که کلبه و محبوب ^۱ بیه / ۳۷	ملک زاده‌ای را شنیدم که کوتاه بود و حقیر ^۲ باب اول - ۳
۴	ملیک زوزن خواجه‌ای داشته بلند طبع و خار محضر / ۴۰	ملیک زوزن را خواجه‌ای بود کریم النفس و نیک محضر / باب اول - ۲۴
۵	پارسا زاده ابی ره دولت بی اندازه از ترکه‌ی عموها به دست دیکته / ۴۵	پارسا زاده‌ای را نعمت بیکران از ترکه‌ی عمّام به دست افتاد. کلیات سعدی / محمد علی فروغی / زوار چاپ دوم ۱۳۸۴ باب هفتم / حکایت ۵ ص ۱۴۳
۶	اعرابی ره بدبیمه در حلقه‌ی جواهریون بصره / ۴۷	حکایتی با این معنا در گلستان سعدی پیدا نشد
۷	اتا در صنعت کشتی بسر ^۱ بیمویه / ۴۸	یکی در صنعت کشتی گرفتن سر آمده بود / باب اول - ۲۷
۸	میس زنی ره حکایت کنه از کج روی روزگار بجون بیمویه / ۴۹	مشت زنی را حکایت کنند که از دهر مخالف به فغان آمده و حلق فراغ از دست تنگ به جان رسیده کلیات سعدی به اهتمام محمد علی فروغی / زوار / چاپ دوم ۱۳۸۴ / ص ۱۰۳ / حکایت ۲۷ / باب سوم

۱. واژه‌ی «محبوب» اصلاً به معنای «حقیر» نیست. به نظر می‌رسد آشنا نبودن کسانی که برگردان حکایت‌های گلستان را بر عهده داشته‌اند، سبب شده تا جملات و عبارتی شتاب‌آلود و نزدیک به معنا را به جای جملات و عبارت گلستان بنشانند.

۲. هم در گلستان و هم در متن تبری این حکایت، «بسر آمدن» اصلاً به معنای برتر بودن و ممتاز شدن نیست. در حالی که منظور سعدی از «به سر آمدن» همان «سرآمد شدن» بوده است.

۹	شاهزاده‌یی گنج فراوون از وینه پر بمونسه. دست کرم بکشانه / ۳۴	ملک زاده‌ای گنج فراوان از پدر میراث یافت. دست کرم برکشاد / باب اول - ۱۸
۱۰	اتا از عابدون شام در ویشه سال‌ها عبادت کرده و دارهای ولک خرده / ۳۶	یکی از متعبدان شام، در بیشه زندگانی کردی و برگ درختان خوردی / باب دوم - ۳۳
۱۱	حکیمی شی پسونه پند یاد ^۱ / ۳۸	حکیمی پسران را پند همی داد... / باب هفتم - ۲
۱۲	دزدون طایفه‌ی عرب اتاکوه سر نیشست بینه / ۳۹	طایفه‌ی دزدان عرب بر سرکوهی نشسته بودند / باب اول - ۴
۱۳	اتا از پادشاهون ره بشنو سمه که در شادی روزها کرد ^۲ بیه / ۴۱	یکی از ملوک را شنیدم که شبی در عشرت روز کرده بود / باب اول - ۱۳
۱۴	اتا از رفیقون روزه گارکج روی ره مه پلی شکایت بیارده / ۴۲	یکی از رفیقان، شکایت روزگار مخالف به من آورد / باب اول - ۱۶
۱۵	نوشیروون وزیرون در یک کار از خوبی‌های مملکت فکر کردنه / ۴۳	وزرای نوشیروان در مهمی از مصالح مملکت اندیشه می‌کردند / باب اول / ۳۱
۱۶	دتا امیرزاده در مصر دینه اتا علم یاد بینه اتا دیگر مال جمع ها کرده / ۴۴	دو امیرزاده بودند در مصر، یکی علم آموخت و دیگری مال اندوخت / باب سوم - ۲
۱۷	موشی پیغمبر درویشی ره بدپه که برهنه ریگی دریم نیشست بیه / ۴۶	حکایتی با این معنا در گلستان سعدی پیدا نشد

۱. معمولاً پند را به کسی یاد نمی‌دهند. بلکه به کسی پند می‌دهند. در این صورت، معادل درست این معنا در زبان تبری این‌گونه خواهد بود: «حکیمی، شی پسون ره پند دائه».

۲. امانتداری نویسندگان مازندرانی حکایت‌های کنزالاسرار، سبب شده تا آن‌ها نتوانند معترضه‌هایی برای آسان شدن متن و معنی عبارت‌ها به کار ببرند. شکل درست‌تر این عبارت به شرح زیر خواهد بود:

«اتا از پادشاهون ره بشنو بینه که در خش حالی، شو ره روزها کرد بیه...»

اشارات داستانی در قالب نظم

لحن امیر پازواری در بسیاری از شعرهایش، روایی است. امیر هم مانند بسیاری از شاعران سده‌های پیشین، به سنتی تعلق دارد که لحظه‌های داستانی را در قالب گزاره‌های شعری و عمدتاً نظم، روایت می‌کنند. از مولوی گرفته تا نظامی و پیشتر از آن‌ها، حتی انوری هم حکایت‌هایی را با ساختار شعری (نظم) نقل کرده‌اند. هنگامی که وجه قالب زبان نگارشی، شعر و نظم است، هر گونه نقل و بیان هم بر بستر این زبان، صورت می‌گیرد. از رمانس‌های دراز دامن مانند ویس و رامین فخر الدین اسعد گرگانی، لیلی و مجنون و خسرو و شیرین نظامی تا داستان‌های کوتاه (حکایت‌های) سعدی در بوستان و اشعار دیگر شاعران کلاسیک، ظرفیت‌های روایی زبان شعر (نظم) را نشان می‌دهد. شاهنامه‌ی فردوسی با داستان‌های بلند یکی از نخستین

نمونه‌های روایت داستانی به زبان شعر به شمار می‌رود. در این کتاب با دامنه‌ای فراخ شصت هزار بیتی، داستان‌هایی از دوران تاریخی (اساطیری) و پهلوانی ایران گزارش شده است. در نقطه مقابل این ماگزیمالیسم، به روایتی منظوم از داستان‌های بسیار کوتاه (مینی مالیسم) می‌رسیم.

نزدیک‌ترین نوع این گونه داستان‌پردازی را در بوستان و به نوعی ترکیبی در گلستان سعدی باید اشاره کرد. سعدی در گلستان گاهی داستانی را در یک بیت نقل می‌کند.

شخصی همه شب بر سر بیمار گریست

چون روز شد او بمرد و بیمار بزیست

امیرپازواری در مقام یک شاعر بومی سرا، در جای جای شعرهایش، از لحنِ روایی استفاده کرده است. وی حتی در شعرهایی که رنگ و بوی مسایل اجتماعی دارند نیز، داستانی را نقل می‌کند.

به نظر می‌رسد که نه تنها شعرهای امیرپازواری آن چنان با موسیقی محلی آمیخته شده که جدا کردن این دو قالب عملاً غیر ممکن است، بلکه زبان شعری اش به اندازه‌ی بسیار زیادی با داستان‌گویی و نقل روایت عجین شده است. به طوری که اگر ساخت زبانی شعرها از بافت روایی آن تفکیک شود، یکی بدون دیگری وجود نخواهد داشت و این ساختمان فرو می‌ریزد. گویا

شاعر به خاطر وجود آن داستان و صرفاً برای بیان آن، زبان شاعرانه‌اش را به کار گرفته است. از سوی دیگر چنانچه ساخت زبانی (شعر) را از آن قطعه حذف کنیم، به نظر می‌رسد که داستان مورد نظر رنگ می‌بازد و چنانچه با نثر داستانی تبری هم روایت شود، استحکام و چفت و بست و به یک اعتبار، ایجاز داستان دچار آسیب‌های جدی خواهد شد.

امیرپازواری در آثار خود، با مقوله‌ی روایت داستانی، چند نوع برخورد دارد. یک نوع برخورد شاعر با داستان‌پردازی، مستقیم است. در این رویکرد شاعر برای نقل داستانش، نه واسطه‌ای می‌پذیرد و نه ارجاعی به بیرون از متن می‌دهد. به نمونه‌هایی از این رویکرد توجه می‌کنیم.

□ نمونه‌ی ۱:

آنّه دارِ واش^۱ هِدَامِه شِه گِلارِه
دارِ چل و چو بوردِه مه قِوارِه
اسا^۲ که بوردِه شِر دَکِفِه مه پلارِه
خَبِر بيموئه وِرگ بزوتِه گِلارِه

[آن قدر برگ درخت به گاو ماده‌ام داده‌ام
که شاخه‌های درختان قبای مرا پاره کرده‌اند
همین که رفت تا شیر در برنج من بیفتد
خبر رسید که گرگ ماده گاو را دریده است.]

راوی، اوّل شخص است. اما لزوماً به منزله‌ی حدیث نفس شاعر نیست. زبان حال عموم چوپان‌ها و گالش‌های همروزگار شاعر و آیندگان است.

داستان در این قطعه‌ی شعری، فقط در مصراع آخر که واقعه تلخی رخ می‌دهد، شکل نمی‌گیرد. بلکه در بیت اوّل هم داستان زندگی، دیده می‌شود. آدمی، ماده گاوش را با چنگ و دندان حفظ می‌کند. از علف زمین و برگ درختان برای سیر کردن آن استفاده می‌کند تا از شیرش زندگی خود را بچرخاند. داستان

۱. در بعضی روایت‌ها، «ولگی واش» شنیده شده است.
۲. تازه بوردِه شیر دَکِفِه مه پلارِه هم گفته می‌شود.
۳. فعل «بَخرده» - خورد، دقیق‌تر به نظر می‌رسد. بنابراین شکل دیگری از این مصراع هم شنیده شده است: «خَبِر بيموورگ بَخرده مه گِلاره».

اصلی که تلاش برای زنده ماندن و تولید مایحتاج زندگی است، در آغاز این شعر کوتاه جمع شده است. اما از آنجا که معمولاً داستان را با حادثه مترادف می‌دانند و حادثه در مصراع آخر رخ می‌دهد، اینگونه تلقین می‌شود که داستان اصلی - گویا - با ورود گرگ به جهان داستان ساخته می‌شود. اما واقعیت این است که شاعر در برخورد با واقعیت‌های موجود، به سرودن این شعر داستانی پرداخت و نه صرفاً برای دمیدن روح تراژدی در کالبد متن و مخاطب.

نکته قابل ذکر دیگر در این شعر - داستان، فضا سازی و صحنه پردازی رئالیستی آن است.

□ نمونه‌ی ۲:

وِنه^۱ سِرِ جورِ بُورِمِ مِرِه^۲ حالِ دَنبِه
وِنه سِرِ جِرِ بُورِمِ مِه یارِ دَنبِه
وِنه گِلِ باغِ بُورِمِ هفتِ پِشت^۳ تَلبِه
اَتسا پیره زال نیشته مینه غَنبِه^۴

۱. در افواه عمومی، «خوایمه سِرِ جورِ بُورِم...» شنیده می‌شود.

۲. به نظر می‌رسد که «مِرِ / مِرِ» با کسره‌ی ضعیف‌تری مدّ نظر باشد.

۳. وِنه گِلِ باغِ بُورِمِ «مِه دور» تَلبِه.

۴. کنزالاسرار مازندرانی / برنهارد دارن / با اهتمام میرزا محمد شفیع مازندرانی / چاپخانه

پترزبورگ / ۱۲۲۷ / صفحه‌ی ۱۳۴ / شعر ۲۵.

باید سر بالای بروم، حالش را ندارم
 باید سر پایینی بروم، یارم آنجا نیست
 باید به باغ گل بروم، خارها نمی گذارند
 پیر به باغ گل بروم، خارها نمی گذارند
 پیر بد سرشتی آنجاست که دشمن من است.]

در این داستانک منظوم هم، یک راوی اوّل شخص بر مسند نقل داستان نشسته است. اصولاً در اکثر شعرهای امیر پازواری، یک «من راوی» وجود دارد که شعر یا داستان را روایت می کند. راوی در این گزاره، در جایی ایستاده که یک پایش در دایره‌ی وقوع حادثه قرار گرفته و پای دیگرش در بیرون از دایره. این موقعیت، برای راوی بی طرفی و استقلال به همراه ندارد بلکه میزان مشارکت و نقش پذیری عناصر فعاله‌ی دیگر را بالا می برد. به هر روی بیشتر از آن که در این قطعه با یک شعر روبرو باشیم با یک حادثه‌ی معلق داستانی مواجهیم.

□ نمونه‌ی ۳:

نِماشونِ سَر وگ بزوئِه نِقارِه
 تیل بَخردِه لینگِ هَسکا دِبارِه^۱

۱. «مزیر لینگ تیل بخردا وینه هسکا دباره» هم گفته شده است.

مزیرِ مَرزِ سَرِ ونگِ کِنه شِه خِدارِه

یا جانِ اَمارِه بَیرِ یا جانِ اَمِه آقارِه^۱

[تنگِ غروب، صدای قورباغه آمد

گل و لای پای کشاورز را زخم کرده است

کشاورز روی کرت شالیزار فریاد می‌زند

یا ما را بکش یا ارباب ما را...!]

داستان با فضا سازی و مهندسی صحنه آغاز می‌شود. برای این کار از همه‌ی عناصر طبیعی اعم از اشیاء جاندار و بی جان استفاده شده است.

بعد از توصیف‌گری و تصویرپردازی، خط داستان روی غلتک اکشن و عمل داستانی قرار می‌گیرد. کارگر کشاورزی می‌رود روی شیارها و پشته‌های کرت شالیزار می‌ایستد و اعتراضش را به وضع موجود فریاد می‌زند. در فریاد کشاورز، بحران روحی به بحران ساختاری در داستان تبدیل می‌شود و با گفتن اینکه «یا جان ما را بگیر یا جان ارباب را» نقطه‌ی پایان داستان را می‌گذارد. یعنی راوی هم برای آغاز داستان، بهانه‌ی کافی دارد و هم برای پایان دادن آن.

۱. در بعضی از روایت‌های گفتاری و شفاهی، «... یا جانِ کدخداره» آمده است.

□ نمونه‌ی ۴:

نِما شتِیرِ سَرِ وِرگِ دَکِیتِه صحرا رِه
بَورِدِه^۱ مِه دِلبَیرِ گوگِ زا رِه
تو غِصَه نَخِر^۲ تِه مَسِتِ چِشِ بِلارِه
تِه سَرِ سِلَامِتِ تِه گوگِ زا بِسِیارِه^۳

[تنگِ غروب، گرگِ به صحرا افتاد

و گوساله‌ی یار مرا بُرد

قربان چشم مست، غصه نخور!

تو که در سلامت باشی، چه بسیارند گوساله!

شاید در نگاه اول، دو مصراع نخست این قطعه شعر، حالت داستانی داشته باشد چرا که اتفاق داستانی (آمدن گرگ و دریدن! گوساله) در این بیت افتاده و بیت بعدی، در حقیقت پذیرش این اتفاق و به نوعی دل‌داری دادن به صاحب گوساله است.

۱. به نظر می‌رسد که باید فعل «نخردِه» به کار رود. چون که گرگ، شکارش را با خود نمی‌برد بلکه می‌دَرَد و به قدر یک شکم می‌خورد و بقیه‌ی لاشه را برای دیگران باقی می‌گذارد. معمولاً خرس، پلنگ و شیر هستند که می‌توانند بخشی یا تمام لاشه را با خود ببرند.
۲. در نسخه‌ی دارن، «نخور» آمده که بیشتر با لهجه‌ی ساروی ملازمت دارد.
۳. کنزالاسرار - پیشین / صفحه‌ی ۱۳۶.

□ نمونه‌ی ۵:

نَدومّه چه چی بَووم که لال بئیمه^۱
انگشت کِلو بپمه ذِقال بئیمه
اِسا که خوئه جا بیدار^۲ بئیمه
بی مزد^۳ مزیر بپمه بقار^۴ بئیمه^۵

[نمی دانم چه بگویم، لال شده ام
گل آتش بودم، ذغال شدم
حالا که از خواب بیدار شدم
کارگر بی مزد بودم، بیگار شدم]

غیر از مصراع اول، در تمامی مصراع‌های بعدی، حادثه داستانی است که نثر را به جلو می‌برد. نکته‌ی جالب این است که همه‌ی این اتفاقات در «با زبان بی‌زبانی» است. تصور کنید که اگر راوی، زبانش بند نمی‌آمد، چه وقایع داستانی دیگری را می‌گفت؟
(* دو بیتی دیگری نیز با همین مضمون در جلد اول کنزالاسرار مازندرانی به نام امیر پازواری ضبط و ثبت شده است:

۱. در بعضی از شنیده‌ها، «بئیمه» است. مضاف بر اینکه، لال شدن در اینجا معنای اصطلاحی دارد. یعنی بند آمدن زبان. به تته پته افتادن.

۲. جای تأمل است که چرا گردآوران شعرهای امیر پازواری، از واژه‌ی «ویشار» استفاده نکرده‌اند.

۳. «بی مز» هم گفته می‌شود.

۴. بیقار (بیگار) درست‌تر است.

۵. کنزالاسرار - پیشین / صفحه ۱۳۶.

۷۶ امیر پازواری

امیر گنه من لیل و نهار بدیمه
پلنگِ مجش دایم شکار دئیمه
اسنا که شه خو جا بیدار بئیمه
بی مزد مزیر بیمه بیگار دئیمه^۱

[امیر می گفت من چه شبها و روزهایی را دیدم
مانند پلنگ، همیشه در شکار بودم
حالا که از خواب بیدار شده‌ام
کارگر بی مزد بودم، بیگار شده‌ام.]

و این هم روایتی دیگر از همین مضمون که به امیر پازواری
نسبت داده‌اند:

وارش دکته تن او دار بئیمه
خرابه نسوم من گرفتار بئیمه
اون وقت که شه خوچه بیدار بئیمه
بی مزد مزیر بیمه بیگار دئیمه^۲
[باران بارید، خیس شدم

در جنگلی مخروبه (که آفتابگیر نیست) گیر افتادم
هنگامی که از خواب بیدار شدم
کارگر بی مزد و مواجب بودم، حالا بیگار شدم]

۱. کنزالاسرار / پیشین / صفحه ۱۳۷.

۲. محمد کاظم مداح / به نقل از کتاب امیر پازواری از دیدگاه پژوهشگران و منتقدان / به
کوشش جهانگیر نصری اشرفی و... / انتشارات خانه‌ی سبز / چاپ اول ۱۳۷۶ / صفحه‌ی ۷۸.

□ نمونه‌ی ۶:

سه تا چینگا داشتیمه خجیر و خارک
اتا ره کِرچک بورده اتا ره شالک
اتا بمونسه ونگ بکن بهارک
أنهم اکتبه په اکتبه زن کتارک^۲

[سه تا جوجه‌ی زیبا و سالم داشتم
یکی را عقاب برد، یکی را شغال
یکی ماند که در بهار برایم بخواند
آن هم در سایه‌ی دیوار، نفس نفس می‌زند!]

در این ساحت شعری سراسر حادثه، داستان وزن و رنگ بیشتری دارد. داستان با افتتاحیه‌ی شاد و امید بخش آغاز می‌شود. این امید اما دیری نمی‌پاید در همان مصراع دوم بیت اول، حادثه‌ی داستانی از نوع سیاه و منفی‌اش شکل می‌گیرد. راوی با آوردن مصراع سوم در حقیقت ته رنگی از امید را دوباره به این تابلوی نقاشی می‌پاشد اما در مصراع پایانی مشخص می‌شود که جوجه‌ی سومی هم بیمار شده و به زودی خواهد مرد. این افت و خیز و قرار دادن فضا و مخاطب داستان در خوف و رجا و بیم و امید، از جمله ترفندهای داستان‌نویسی است.

۱. «ارنتا» یا «وهم» تبری‌تر از «أنهم» است.

۲. کت پی هم گفته می‌شود.

۳. کنزالاسرار - پیشین / صفحه‌ی ۱۶۰.

□ نمونه‌ی ۷:

نِما شون سَر ویشِه بَئیه روشن
امیر و گوهر بُوردِنه گو بدوشن
شیرِ بَورِن بازار با هم بَروشن
زربفت اَهِیرِن گوهر تن دَپوشِن^۱
[تنگ غروب، نور به جنگل افتاده
امیر و گوهر رفتند گاوها را بدوشند
شیرش را ببرند بازار بفروشند
پارچه‌ی زربفت بخرند بر گوهر بپوشانند.]

و باز هم در این روایت داستانی، جمله‌ی آغازین، توصیف
صحنه است.

حادثه‌ی داستانی به همراه فعل‌های واقعی در سه مصراع بعدی
ساخته و پرداخته می‌شود.

□ نمونه‌ی ۸:

چندین آفتاب روز بَکرده برف و باران^۲

۱. در افواه عمومی، «مخمل» هم شنیده شده است و حتی «اطلس».

۲. بخرین (بخرند) هم گفته می‌شود.

۳. کنزالاسرار / پیشین / صفحه‌ی ۱۳۴.

۴. براساس هم‌وزنی و هم‌قافیه بودن، باید «بارون» به کار رود.

چندین نَرِه شیر دیمه پشت داشته مثل مایون^۱
چندین بی کفن بَمِرِدِ نِه مال دارون
این دنیا اِسا همیشه هَسّه یارون^۲*
[روزهای آفتابی زیادی [دیدم] که برف و باران بارید
شیرهای نر زیادی دیدم که مثل مادیان پشت داشت
ثروتمندان زیادی را دیدم که بی کفن مُردند
دوستان! این دنیا همیشه هست!]

داستان، به شکل مستقیم روایت نشده است. چند داستان ناتمام
تیتروار اتود زده شده‌اند. در حقیقت نوعی ارجاع به متن‌هایی
است که راوی گمان می‌کند مخاطبش آن‌را خوانده و از
ماجراهای آن باخبر است.

بارندگی در روزهای صاف و آفتابی به صورت موقتی

۱. مادیون، درست است.

۲. روایت دیگری از این چار پاره وجود دارد که به شرح زیر است:

اَنّه خِساَرِ روزِ بَدِیمِ دَیتِه بارون

اَنّه شیرِ نرِ بَدِیمِ زِیرِ پِسالون

اَنّه بی کفنِ بَمِرِدِ نِه مال دارون

این کهنه دنیا وفا نیدائینه یارون.

آن قدر روز آفتابی دیدم که باران بارید

آن قدر شیر نر دیدم که رفت زیر پالان

آن قدر ثروتمند دیدم که بی کفن مُرد

این دنیای پیر، وفا ندارد یاران!

همچنین به جای «اَنّه»، گاهی «چَنّه» گفته شده است.

*. کنزالاسرار مازندرانی / جلد یکم / صفحه‌ی ۱۵۱ / شعر شماره ۱۱۵ ایضاً جلد دوم /

صفحه‌های ۵۴۳-۵۴۴.

امکان‌پذیر است اما بارش برف در روز آفتابی کمی غیرمنتظره می‌نماید. بنابراین باید به استعاره بودن آن فکر کرد. همچنین زیر بار رفتن شیر نر نشانگر موقعیتی است که در آن هر گردن‌کشی، سر فرود می‌آورد. داستان بودن این بیت علیرغم متفاوت بودن موقعیت‌های هر یک، به واسطه‌ی استعاره قابل فهم می‌شود.

در بیت دوم، ماجرای هنرمندانی مانند چارلی چاپلین را می‌توان در نظر آورد که با همه‌ی آوازه، در کمال تنگدستی مردند به طوری که هزینه‌های کفن و دفن‌شان با کمک مردم تأمین شده است. اگر چنین حقیقتی در لایه‌ی دوم این مصراع مستتر باشد می‌توان این مصراع را یکی از داستانی‌ترین مصراع‌های این چار پاره دانست تضاد و پارادوکسی که در این پاره از شعر وجود دارد، پیش از آن‌که باز شود، داستان است و در صورتی که هسته‌ی داستانی‌اش از لایه‌های آن بیرون بیاید، دیگر داستان نیست، توضیح داستان است. توضیح واضح‌ات یک حادثه است.

□ نمونه‌ی ۹:

کوک ره بدیمه سرُسه جویباره
 شاهین و نه و ر لب زوئه که در آره
 آن بهار که باز بیم در یو کناره
 تیرنگ بینه چنگ بی گنجشک بیاره

[کبکی را دیدم که کنار جویبار آواز می‌خواند
شاهین دور و بر کبک می‌چرخید که او را شکار کند
بهار آینده که باز کنار دریا بیایم
قرقاولی در دست من خواهد بود که گنجشک بیاورد]
داستان از زاویه‌ی روایت اول شخص مفرد (من‌راوی) بازگو
می‌شود. اما به علت فضا‌سازی، از حالت خاطره بودن فاصله
می‌گیرد و رنگ و روی داستان کوتاه به خود می‌گیرد.

□ نمونه‌ی ۱۰:

آهو دیمه چرسه لار بیابون
تک چرون چرون، چشم به آب بارون
بوتمه و ره آهو منمه در این بیابون
یار بی وفا دارمه ندارمه آرمون^۱
[آهوپی را می‌دیدم که در صحرای لار می‌چرید
لب، چرا چرا، چشم به آب باران (گریان)
گفتمش، آهو! من هم در این بیابان
یار بی‌وفا دارم و امیدی به او ندارم]
از برگردان فارسی این چار پاره‌ی داستانی چنین بر می‌آید که

۱. کنزالاسرار مازندرانی / جلد یکم / پیشین / صفحه‌ی ۱۵۴ / چار پاره ۱۳۶.

مصراع سوم، پاسخ آهو باشد. پاسخ آهو به سؤالی مستتر که از سوی راوی (شاعر) مطرح شده است. راوی از آهو پرسیده است که چرا در حال چریدن، گریه می‌کنی؟ و آهو در جواب می‌گوید که از بی‌وفایی جفتش، چشم گریان دارد. در این صورت، ضبط کنندگان و جمع آوران شعرهای او، جوانب دقت را رعایت نکرده‌اند. بنابراین مصراع سوم شعر (پاره‌ی سوم) می‌بایستی چنین شروع شود: «بوتِه و مِرِه...» درونمایه‌ی این چار پاره‌ی داستانی، عاشقانه است.

□ نمونه‌ی ۱۱:

اون وقت که تو نِسْتِمِه، نَدونِسْتِمِه
 اِسا که بَدونِسْتِمِه، نَتونِسْتِمِه
 شِه نیک آبدِ تمیز نَدونِسْتِمِه
 درو کَرْدِن دَرِا خوش دَمونِسْتِمِه^۲
 [آن زمان که [می] توانستم، نمی‌دانستم
 الان که دانستم، نمی‌توانستم
 تمییز خوب و بد خود را ندانستم
 وقت درو کردن را خوب در ماندم]

۱. به نظر می‌رسد که «ره» درست‌تر از «در» در این پاره باشد که به علت اشتباه در ضبط، این‌گونه نوشته شده است.

۲. کنزالاسرار مازندرانی / جلد یکم / پیشین / صفحه‌ی ۱۳۷ / پاره‌ی ۴۴.

بومی سرای بزرگ مازندران ۸۳

همین چار پاره (خواه از ذهن امیر پازواری جوشیده و بر زبان او تراویده باشد خواه ترجمه‌ی مازندرانی دو بیتی شعری از شاعر کلاسیک ایران باشد: چون که دانستم توانستن نبود...) به عنوان یکی از ساختمان‌دترین داستانک‌ها تلقی می‌شود. اما اگر ربط ساختاری و معنایی پاره‌ی اول و دوم را نادیده بگیریم، هر پاره را مستقلاً به عنوان یک داستانک می‌توان به حساب آورد.

داستانک اول: اون وقت که تونستیمه، ندونستیمه

[روزی، روزگاری می‌توانستم ولی نمی‌دانستم.]

داستانک دوم: اسا که بدونستیمه، نتونستیمه

[حالا می‌دانم ولی نمی‌توانم.]

□ نمونه‌ی ۱۲:

امیر پازواری در یکی چارپاره‌های داستانی‌اش، ماجرای را از زبان یک پرنده بازگو می‌کند که ریشه در اندیشه‌های تناسخی و دور تسلسل در آفرینش و ادامه‌ی نسل بشر دارد.

کَکَی گَیْنِه مَن فرزندِ آدِمِی مِه

بَنی آدِمِی بَیْمِه دَنی دَئِیْمِه

آن دار که بلندترین و نه سره‌نیشتمه

آنَه بَسرو سِمِه کِه کور کِگی بَسیمِه^۱

[فاخته می‌گوید: من فرزند آدم هستم

فرزند آدم بودم و در دنیا [ی آدم‌ها] بودم

روی بلندترین درخت نشستم

آن‌قدر خواندم که فاخته شدم^۲] تیرستان

www.tabarestan.info

۱. کنزالاسرار / جلد دوم / صفحه‌ی ۵۱۰-۵۰۹ / پاره‌ی ۱۴.

۲. در مازندران این افسانه معروف است که دختر یتیمی بود که نامادری‌اش او را اذیت می‌کرد. وقتی مادر واقعی آن دخترک زنده بود، هر سال شال و ترمه و ابریشم برای جهیزیه و لباس عروسی دخترش در صندوقچه‌ی چوبی می‌گذاشت. وقتی مادر مُرد و نامادری وارد زندگی دخترک شد، در کنار آزار و اذیت جسمی اذیت‌های روحی هم به دخترک روا می‌شد. نامادری که خود نیز از شوهر قبلی‌اش دختری داشت و برای آینده‌ی او ذخیره‌ای نکرده بود، لایه‌های یخ را لابه‌لای پارچه‌های دخترک یتیم گذاشت. روزی دخترک صندوقچه را باز کرد و پارچه‌های پوسیده را دید. دیگر برایش قابل تحمل نبود. رفت گوشه‌ای و از ته دل دعا کرد که به صورت پرنده درآید و پرواز کند و از دست نامادری نجات پیدا کند. بهار بود و دعای دختر به واقعیت تبدیل شد. به شکل فاخته‌ای درآمد و پر زد روی درخت حیاط نشست و خطاب به نامادری خواند: کوکو! کوکو!...

امثال و حکم در اشعار امیرپازواری

امثال و حکم، عصاره‌ی اندیشه‌ی شاعران، نویسندگان و دانشمندان است این نوع از کلام و سخن، در ساختار ظاهری‌اش در کمال اختصار ولی در ژرفساخت و درون ساخت، گسترده است. امیرپازواری در مقام یک شاعر کامل، نمی‌توانست از ساختن و یا آوردن نمونه‌هایی از ضرب‌المثل و تکیه کلام‌های حکمت‌آمیز خودداری کند. در این جا به ذکر چند نمونه از امثال و حکم که در دیوان شعرهای امیر آورده شده، اشاره می‌کنیم و مطالعه‌ی سایر امثال و حکم را در دیوان این شاعر بومی سرا به خوانندگان وا می‌گذاریم.

۱- خربزه‌ی پخته، نصیب شغال می‌شود!

(بیته خربزه شال نصیب بونه!)

آهو نیمه که کاشم بشیرم داره

کچیک نیمه که غرِصه نخرِم یاره

Kečik nime ke ghesse nakherem yāre

آهو نیمه که شه بچِرِم مین لاره

Āhu nime ke še bač'erem men Lāre

بپته خربزه نصیب بئیّه شاله

bapte kharbeze nasib baeeye šāle

علامه دهخدا همین مضمون را به شکل دیگری آورده است.

نشود شاهد زیبارو، جز همدم زشت

نخورد خربزه‌ی شیرین الاکفتار

۲- کوه دماوند، میراث کسی نیست!

دِماوند کوه مِلک و میراث نَبونه

کوه دماوند میراث کسی نمی‌شود

آملِ آهن هرگز الماس نبونه

آهن آمل هرگز به الماس تبدیل نمی‌شود

خَرِ کرِه وه یابوی خاص نبونه

کره‌ی خر، اسب سوارکاری نمی‌شود

ز یک هَسکا اِزالِ پاس نبونه

استخوان صلصل اهرم گاو آهن نمی‌شود

Demāvande kuh melk-o-mīras nabune!

Āmele Āhen hargez Almās nabune!

Khare kere ve yābuye khās nabune!

Zīke hessekā ezzāle pās nabune!

۳- یکی گنج قارون دارد، یکی محتاج لقمه‌ای نان است.

اتاره دنی مال قارون بساته

دنیا یکی را صاحب گنج قارون ساخته

اتاره دنی محتاج نون بساته

یکی را هم محتاج یک قرص نان ساخته

روز حساب همه ره یکسون بساته

در روز قیامت همه را یکسان ساخته

فَلِیکَ چِکِنِه فَرِدِ بَه‌دُونِ بَسَاتِه

فلک، چه کند یکتای دانا ساخته

چنین مضمونی را باباطاهر همدانی هم پرورده است:

اگر دستم رسد بر چرخ گردون

از او پرسم که این چون است و آن چون؟

یکی را داده‌ای صد ناز و نعمت

یکی را نان جو آغشته در خون

حکیم توس نیز در شعرش به این موضوع پرداخته است:

یکی را بر آری و شاهی دهی

یکی را به خاک مذلت نهی

نه با آنت مهر و نه با اینت کین

که بهدان تویی ای جهان آفرین

۴- گل بی خار کجاست؟

تِه مهرورزی دارمه، آر بو تیره عار

Te mehvarzī dārme ar bu tere Ār

هرگز کس نچی گل که به وه نوُ خار

hargez kas nači gol ke be ve navvu khār

به تو عشق می ورزم اگرچه تراننگ آید

هرگز کسی گل بی خار نچیده است.

«هر جا گل هست، خار هم هست» زبانزد مردم است.

گل بی خار، میسر نشود بستان را

تو گلی، لایق همصحبت تو خار و خس است

۵- درخت تلخ، میوه‌ی شیرین بیار نمی آورد.

هرگز تله دار، میوه نیاره شیره

hargez tale dār mīve niāre šīre

خو و نه خجیر بو، هر چن که یار خجیره

ghu vene ghejīr bu har čan ke yār ghejīre

درخت تلخ، هرگز میوه‌ی شیرین بیار نمی آورد

سرشت آدم باید زیبا باشد هرچند که یار زیباست.

فخرالدین اسعد گرگانی در منظومه ویس و رامین می نویسد:

درخت تلخ هم تلخ آوَرَد بر اگر چه ما دهیمش آب شکر

همچنین، ابیاتی با همین مضمون به فردوسی نسبت داده شده است:

درختی که تلخ است وی را سرشت
گرش بر نشانی به باغ بهشت
ور از جوی خلدش به هنگام آب
به بیخ انگبین ریزی و شهد ناب
سرانجام گوهر به کار آورد
همان میوه‌ی تلخ بار آورد
۶- پابرهنه، سوار بر اسب می‌شود!
امیر گته که مه کار چه زار بهییه

Amīr geteke me kār ĉe zār bahiye

مه پوسه کلا، شال ناهار بهییه

me posse kelā šāle nāhār bahiye

بشقاب پلاخار، اتاقه دار بهییه

bešghāb pelā khār etāghe dār bahiye

کاله چرمه پوش، زین سوار بهییه

kāle ĉarmepooš zinne sevār bahiye

امیر می‌گفت که کارم چه زار شده است

کلاه پوستی من، خوراک شغال شده است

آدم گرسنه، صاحب خانه شده است

آن‌که چارق به پا داشت، سوار شده است

اشاره به تغییرات اجتماعی دارد. دست به دست شدن قدرت و

۹۰ امیر پازواری

منصب و مقام هم یکی دیگر از کنایه‌های نهفته در این شعر به شمار می‌رود.

امیر در شعر دیگری، نظیر این درونمایه را پرورانده است:

امیر گته که روز روزها بهووه

Amīr gete ke Tooz roozehā bahove

کاوه آهنگر اینجه پیدا بهووه

Kāve Āhenger inge pīdā bahove

بالا پایین و پایین بالا بهووه

Bālā pāeen-o- pāeen bālā bahove

امیر می‌گفت، روزهایی بشود

کاوه‌ی آهنگر قیام می‌کند

بالا، پایین و پایین بالا بشود

۷- مرگِ زاغ و عروسی بلبل!

زنگی دیمه که سر ره دراره به کاج

Zangī dīme ke sar re darāre be kāj

زاغ مرگه روز هسه بلبل ویلاج

Zāghe marge rooz hasse belbele vīlāj

زنگی را می‌دیدم که سر از بناگوش درآورده

روز مرگِ زاغ، روز عروسی بلبل است

سعدی می گوید:

تا نمیرد یکی به ناکامی دیگری شادکام ننشیند
مولوی هم گفته است:

مر سگان را عید باشد مرگِ اسب

روزی وافر بود با جهد و کسب

و نظامی همین مضمون را به شکل زیر پرورش داده است:

به مرگِ خبر بود سگ را عروسی

چه خوش گفت آن نهاوندی به توسی

۸- قالی و حصیر

قالی سرنِشتی، کوبِ تری ره یاد دار

ghālī sar nīštī kube terī re yād dār

امسال سیری پارِ وشنی ره یاد دار

Amsāl serī pāre vašnī re yād dār

اسب زین سوار دوش چپی ره یاد دار

Asbe zīn sevār duše çapī re yād dār

چکمه دَکردی، لینگِ تلی ره یاد دار

çakme dakerdī linge talī re yād dār

ای که روی قالی نشسته‌ای، حصیر پاره را فراموش نکن

ای که امسال سیری، گرسنگی پارسالات را فراموش نکن

ای سوار بر اسب، کوله‌ی پشت‌اش را به یاد داشته باش
حال که چکمه پوشیده‌ای، خارهای خلیده به پای برهنه‌ات را
فراموش نکن

۹- قدر زر، زرگر شناسد...

نکن بلهوسِ سخن با شه دلِ صاف

naken behavese sekhen bā še dele sāf

قدر سیم و زر چه دونه بوریاف

ghadre sīm-o- zar če dunne buryā bāf

سخن بلهوسی به دل خود راه مده

قدر طلا و نقره را حصیرباف چه می‌داند؟!

سعدی می‌گوید:

بوریاف باف اگرچه بافنده است

نبرندش به کارگاه حیریر

نظامی گنج‌ای در این باره گفته است:

به قدر شغل خود باید زدن لاف

که زر دوزی نداند بوریاف

مثل‌های مفرد زیر نیز با همین معنا و مضمون، زیانزد عام و

خاص است:

- قیمت زعفران چه داند خر؟

- خر چه داند قیمت نقل و نبات؟

۱۰- اژه اش در چوب نمی رود!

هر چی خِسِنه وِنِه چش خو نشوِنِه

har ċi khesene vene češ khu našune

هر چی حرف زَنَه وِنِه اژه چو نشوِنِه

har ċi harf zanne vene arre ċu našune!

هر چه سعی می کند بخوابد، خواب به چشمش نمی آید.

هر چه حرف می زند، حرفش در گوش کسی فرو نمی رود!

اتفاقاً تشبیه زیبایی دارد، حرف زدن را به اژه کردن چوب تشبیه

کرده است.

منظور شاعر این نیست که الزاماً، حرف او تأثیر ندارد. یعنی

کارساز نیست و قابلیت اثر گذاشتن را ندارد. بلکه می خواهد بگوید

که زمینه‌ی اثر فراهم نیست. یعنی گوش شنوایی وجود ندارد.

سعدی این مضمون را اینگونه آورده است:

بر سیه دل چه سود خواندن و عظم

نرود میخ آهنین بر سنگ

۱۱- گناه کار، شرمنده است!

هر کس شرمساره، سؤال چه دار نه باک

har kas šarmsäre soāle je dārne bāk

مصادق این ضرب‌المثل فارسی است:

«گناه کار، ترسوست»

این حکمت، برگردان عبارت عربی است:

«الخائِنُ، خائِفٌ»

همین مضمون در ترانه‌ای از باباطاهر همدانی به شکل دیگری

آمده است:

مواز لا تفنطوا اندیشه دیرم

کنه از برگ دارون بیش دیرم

چو فردا نومه خوانون نومه خونند

مو در کف نامه، سر در پیش دیرم

۱۲- طلا تا در کوره نرود، پاک نمی‌شود!

گتیمه بورزم مهر تو گوهر پاک

Geteme baverzem mehre too pāk

گتی تو سون پر زَنِنِ شه سینه ره چاک

Getī too sun per zannenē šē sīne re čāk

گتیمه تش نزن دل ره به سون خاشاک

Geteme taš nazen del re be sone khāšāk

گتی که طلا تَش نَخِرِه، نَوّه پاک

Getī ke telā taš nakhere navve pāk

می‌گفتم به تو عشق می‌ورزم ای گوهر پاک

می‌گفتی مانند تو زیادند که برایم سینه چاکند

می‌گفتم که دلم را مثل خاشاک آتش نزن

می‌گفتی: «طلا تا آتش نخورد خالص نمی‌شود!»

مهرورزی در شعرهای امیر پازواری

در میان انگیزه‌ها و سوژه‌های شاعران، عشق یکی از پُرشورترین و مهیج‌ترین آن‌هاست. امیر پازواری نیز از این قاعده مستثنی نیست. چگونگی می‌شود که شاعری در طبیعت دلکش و خرم مازندران زندگی کند و رابطه‌ی عاشقانه‌ی اشیاء و موجودات را در طبیعت ببیند و از آن پیروی نکند. به‌ویژه که امیر پازواری معشوقه‌ای هم داشت که او نیز از ذهن و زبان شاعرانه بی‌بهره نبود. گوهر، معشوقه‌ی امیر در بعضی از شعرها، در مقام پاسخ برمی‌آید و همدل و هم‌زبان با امیر، جواب معماها و سؤالات او را با شعر می‌دهد. هرچند که ممکن است هاله‌ای از افسانه زندگی شخصی و شاعری (هنری) امیر را فراگرفته باشد و آنکه جواب امیر را در دنیای شعر می‌دهد کسی جز خود شاعر نباشد و امیر این شخصیت را ساخته باشد که اولاً خطاب به او سروده‌های عاشقانه‌اش را واقعی‌تر جلوه دهد. ثانیاً با آفریدن این شخصیت لحنی دو صدایی

(چند صدایی / پلی فونیک) به شعرهایش بدهد. اما همسنگی شعرها از نظر زبان و عناصر دیگر آن نشان می‌دهد که تمامی شعرهای دیوان کنزالاسرار مازندرانی (اعم از سروده‌های امیر و یا اشعار منسوب) از ذهن و زبان یک نفر و آن هم از صنعت‌های خیالی و هنری امیر پازواری است. به غیر از این هم، هیچ نوشته یا کتاب و سند مستقلی که نشان دهد گوهر هم طبع روانی در شعر گویی داشته، به دست نیامده است.

در مورد چند صدایی (پای فونیک) بودن بعضی از شعرهای امیر پازواری باید گفت که همانند یکی از غزل‌های مشهور حافظ شیرازی (گفتم غم تو دارم گفتا غمت سر آید / گفتم که ماه من شو گفتا اگر بر آید...) واژه‌های به کار گرفته شده، ارکان جمله، وزن و قافیه، خیال‌ورزی، لحن و رویکرد از چنان همانندگی برخوردار است که جز یک صدا، صدایی از شعر به گوش نمی‌رسد. به هر روی امیر پازواری، عاشق است و مراتب مهرورزی‌اش را آشکارا در شعرهایش به نمایش می‌گذارد. او حتی ممکن است عاشق کس یا کسان دیگری هم باشد اما در بیان حالات مهرورزانه، شخصیت گوهر را مورد خطاب قرار داده باشد.

امیر گینه گوهر گیلِ دیمِ مینِ پری وِش
 ارمون دارمه تِه لوره دچینم خِش
 تِه خنجر بدستی و خجیر مهوش

مِنِ جَانِ رِه نِثَارِ كِمّه پَرُو مَنِ كَش^۱
امیر می گوید: گوهر ای گلرخ پری روی من
آرزو دارم لب‌ات را بوسه باران کنم
تو خنجر به دست گرفتی و ماه صورتی
جانم را فدای تو می‌کنم اگر در آغوشم بیایی
و یا در شعری دیگر، گلرخ بودن گوهر را بیان می‌کند:
امیر گنه ته عشق هک کرده میرِ مست
مه جان و دل ره یکبار نیارنی سرِ دست
مجنون صفت گردیمه شیدای سرِ مست
گوهر گلِ دیم ره تا بیارم شه دست^۲
امیر می گوید: عشق تو مرا مست کرد
جان و دل مرا به یک بار بدست نمی آوری
مجنون وار در بیابان می‌گردم
تا گوهر گلرخ خود را پیدا کنم
در جایی دیگر، گلچهرگی معشوقش را به این صورت تصویر
می‌کند:

تِه چهره بِخوبی گِلِ آتِشینه
مِن شومه به آتش اگر آتش اینه

۱. کنزالاسرار مازندرانی / پیشین / ج اول / ص ۱۵۸ / شعر شماره ۱۵۴.

۲. پیشین / صفحه ۱۵۷ / شعر شماره ۱۴۹.

دَهْنِ حَلَقَه‌ی مِیْمِ و لَبِ اَنگِیْنِه
چَرخِ و فَلَکِ تِه خَرْمِنِ خَوْشِه چِیْنِه
چِهْره‌ات به زیبایی گُلِ آتَشِ اسْت
مِنِ دَرَوْنِ آتَشِ مِی رُوْمِ اِگَرِ آتَشِ اِیْنِ اسْت
دَهْنِ مِثْلِ مِیْمِ تَنگِ و لَبِ مِثْلِ عِیْبِلِ
چَرخِ فَلَکِ خَوْشِه چِیْنِ خَرْمِنِ تُوَسْتِ
علاوه بر زیبایی آفرینی‌هایی که در قطعات عاشقانه به‌طور
مستقیم انجام داده شعرهایی دارد که در وصفِ عشق و شرایط
عاشق شدن و اثرات عشق است:

تِیْرِنگِ بَدِیْمِه کِه وِیْشِه نِیْشْت بِیْه
بُوْتِیْمِه تِیْرِنگِ تِه مِدْعَا چِه چِیْه؟
مِه دِیْمِ، سِرْخِ مِه گِردِنِ حَلِی تِیْیِه
هَر کَسِ عَاشِقِ بُو، دُوْنَه مِه دَرْدِ چِه چِیْه

قرقاولی دیدم در بیشه نشسته بود

گفتمش، مشکل‌ات چیست؟

گفت: صورتم سرخ، گردنم مثل شکوفه آلوده است

فقط عاشق می‌داند درد من چیست؟

شاعر در این قطعه، نتوانست از محدودیت‌های وزن و قافیه رها شود
بنابراین بدون نشانه‌ی بیرونی، جواب قرقاول را در بیت دوم آورده است.

امیر گاهی میدان مخاطب را گسترده می‌گیرد و از گوهر عبور می‌کند و با زبان عمومی‌تری عشق را می‌ستاید و به تصویر می‌کشد:

هر شب^۱ که تِه عشق بونه مِرِهَم آغوش^۲

مِه داد بَرِسِه^۳ عَرشِ مَلائِکِه‌ی گوش

مطلوب وِنِه این سِخَن رِه ها کِنِه گوش

تا قَصَّه‌ی مَجنون بوءِ فِراموش^۴*

هر شب که عشق تو هماغوشم می‌شود

فریاد من به گوش فرشتگان می‌رسد

معشوق باید این فریاد را گوش کند

تا قصه‌ی مجنون فراموش شود

امیر برای عاشق بودن و عاشقی کردن، شرایطی قائل است. یکی

از آن شرایط، داشتن توانایی مالی است.

بال رِه تو نَدِه^۵ طاقِتِ تو نِدارمِه

مِن طاقِتِ تِه چِشِ سیو نِدار مِه

تو زلفِ رِه گِلو شورنی مِین او نِدارمِه

۱. اگر واژه‌ی «شو» به جای «شب» می‌آمد. طبیعی‌تر و نزدیک‌تر به فضای شعر مازندرانی بود.

۲. هماغوش.

۳. قید تأکید «باید / وِنِه» در این مصراع مستتر است.

۴. کنزالاسرار مازندرانی / پیشین / ص ۱۴۶ / شعر شماره ۷۴.

*. وزن عروضی مصراع اوّل با مصراع چهارم همخوانی ندارد. به نظر می‌رسد واژه و یا

هجایی در مصراع چهارم از قلم افتاده باشد.

۵. دست را تکان دادن (هنگام راه رفتن) کنایه از نوعی راه رفتن دلفریب و با ناز و غمزه است.

عاشقی ره زر وینه من کو ندارمه^۱

دست را تکان نده من طاقت آن را ندارم

من تاب مقاومت در برابر چشمان سیاهت را ندارم

تو مویت را با گلاب می شویی، من حتی آب ندارم

عاشقی، زر می خواهد، من ندارم

همین مضمون را در یک ترانه‌ی جدید مازندرانی هم به کار

برده‌اند:

زری نازم زر افشون ها کینم من بانو بانو جانانا

مالی نارم ته قربون ها کینم من بانو بانو جانانا

در این دنیا دارمه یک جان خالی من بانو بانو جانانا

اگه خوانی ته قربون ها کینم من بانو بانو جانانا^۲

به نظر می‌رسد که عاشقی در این دو قطعه شعر، از نوع شیفتگی و

دلدادگی نیست چرا که شاعر لازمه‌ی عاشق بودن و عاشقی کردن

را مال و ثروت می‌داند.

میراث مینه مهر و وفا ورزین

ته عادت مه جان ره جفا شنین

مه پیشه ته غمزه و ناز کشین

ته شیوه مه دل ره براجنین^۳

۱. کنزالاسرار مازندرانی / پیشین / ص ۱۵۵ / شعر شماره ۱۳۹.

۲. از شنیده‌های صاحب این قلم.

۳. کنزالاسرار مازندرانی / پیشین / صفحه‌ی ۱۴۱ / شعر شماره ۶۷.

سهم من، مهر و وفا ورزیدن [است]

رسم تو، جان مرا به جفا انداختن

پیشه‌ی من، ناز تو را کشیدن

شیوه‌ات، دل مرا رنجاندن

شاعر، گاهی ضمن ابراز عشق و توصیه به معشوق، به رجزخوانی می‌پردازد تا خودش را به او معرفی کند. وقتی که می‌گوید ناز پرورده مادرش بوده، در حقیقت از معشوق می‌خواهد که نازش را بکشد.

خَجیره کیجا وعده نده که امه

وعده طلاونگک من ته طلاره ویمه

در ره وا بهل من بی قسامه چیمه

مار ناز نینمه کم کسانن نیمه

دختر زیبا، قول نده که می‌آیم

قول خروسخوان نده من خروس را می‌بینم

در را باز بگذار من قبا نپوشیدم، سرما می‌خورم

ناز پرورده‌ی مادرم، کم کسی نیستم

امیر گینه که حلقه‌ی داله ته زلف

یا حلقه‌ی سیم زرنگار ته زلف

خوش بوته مگر مشک تار ته زلف

۱۰۲ امیر پازواری

مه‌ورِ موسمِ لیل و نهارِ تِه زلف
دراز گمند سامِ سوارِ تِه زلف
زنجیرِ عدالت به قرارِ تِه زلف
پلّه دَچیه به سونِ مارِ تِه زلف
هر مو که خراجِ قندهاره^۱ تِه زلف...^۲

امیر می‌گوید که حلقه‌ی دال است زلف تو

یا حلقه‌ی نقره‌ی زرنگار است زلف تو

خوشبوست، مگر مشکِ تثار است زلف تو

برای من هنگامه‌ی روز و شب است زلف تو

کمند بلند سام سوار است زلف تو

زنجیرِ عدالت انوشیروان است زلف تو

مانند مار، پیچاپیچ است زلف تو

هر تار مویت مالیات قندهار است...

توصیف‌گری و تصویرسازی معشوق با استفاده از اساطیر و ارجاعات به تاریخ و رفتارهای بینامتنی حاکی از باسواد بودن شاعر این شعرهاست.

و خلاصه ثابت قدمی‌اش را در مهرورزی به این زبان، فریاد

می‌زند:

۱. یادآور ترانه‌ای از باباطاهر همدانی است: [دو چشمونت پیاله پرز می بی / دو زلفونت

خراج مُلکِ ری بی...]

۲. کنزالاسرار مازندرانی / پیشین / قسم اول از جلد دوم / صفحه‌ی ۹۲.

ته مهر ورزم تا استر خرگوش زائِه^۱
تا لَل پیش عنقا بوره بیئِه
دریو خُشک بَوِه و گِلِه باغ در آئه
گِلِه باغ میون خرما خال بر آئه
نالش کِمِه مه جان وقته که در آئی
تا دوست بشنونه نالش و مه‌ور آئه^۲*

مهر تو می‌ورزم تا قاطر، خرگوش زاید!

تا پیشه به نزد سیمرخ برود و برگردد!

۱. کنایه از امری محال است.

۲. پیشین / صفحه‌ی ۲۵۲ / قطعه‌ی ۳۸۷.

* ساخت این مصراع‌ها نشان می‌دهد که گردآوران شعرهای امیرپازواری، فارس‌زبان بوده‌اند. چرا که اگر تبری‌زبان ساکن مازندران بودند، احتمالاً شعر را به این صورت ضبط می‌کردند.

تِه مهر وَر زِم تا قاطر خَروش بَرِه
تا لَل پیش عنقا بُوره آ بیئِه
دریو خُشک بَوِه آ گِلِ باغ در بیئِه
گِلِ باغ میون خرمانه خال در بیئِه
نالش کِمِه مه جان وقته که در بی
تا دوس بشنونه نالش آ مه‌ور بیئِه
بَلَبَل میچکا تِه تَن اُنا مِثقالِه
تِه مِثقالِ تَن هزار فکر و خیالِه
هر کس عاشقی نکرده وه مردالِه
صد سال دیگر وه فِلیکِ حِمالِه

ای بلبل، تنت به اندازه‌ی یک مثقال است
با این جنه‌ی نحیف هزار فکر و خیال داری
کسی که عاشقی نکرده باشد، مردار است
صد سال هم اگر زنده باشد، حمال روزگار است

دریا خشک شود و باغ گل در آید
میان باغ گل، درخت از خرما بروید
می‌نالم جان من! وقت آن رسید که در آیی
تا دوست ناله‌ام را بشنود و پیش من آید

شاعر با آوردن امور تقریباً محال از قبیل خرگوش زاییدن قاطر و رفتن پشه نزد سیمرغ و بازگشتن و خشک شدن دریا و تبدیل شدن آن به باغی که درختان خرما در آن برویند، می‌خواهد وفاداری‌اش را به عشق و معشوق، نشان بدهد. در مجموع سه چهارم از اشعار امیر پازواری، درونمایه‌ی عشق و مهرورزی دارند برای همین است که مردم مازندران این شعرها را دستمایه‌ی آوازا و تصنیف‌های خود قرار داده‌اند.

امیر برای تعریف کردن عشق در نگاه خاص خودش ناگزیر می‌شود دامنه‌ای گسترده از این رفتار عاطفی را نمونه‌وار بیان کند. خطاب شاعر در این شعر، به ظاهر فرا زمانی است. به طوری که تجربه‌های اجرا شده‌ی بشری اعم از واقعی یا اسطوره‌ای و افسانه‌ای را یک‌به‌یک برمی‌شمرد تا بتواند عمق علاقه و شمایي از شیفتگی خود را به معشوق نشان بدهد. به نظر می‌رسد که دایره‌ی دانایی شاعر در مورد تجربه‌های عاشقانه و تاریخی وسیع‌تر باشد اما به علت ظرف بیانی و ساختار چارپاره نمی‌تواند بیشتر از چهار مورد را نام ببرد. بدیهی است که اگر قالب شعر را پنج پاره

بومی سرای بزرگ مازندران ۱۰۵

(مخمس) و یا شش پاره (مسدس) و هشت پاره (مشمّن) انتخاب می‌کرد، نمونه‌های بیشتری از کارزار عشق از جمله خسرو و شیرین، ویس و رامین و دیگران را یادآوری می‌کرد.

برای همین است که بسیاری از ادب‌شناسان و منتقدان شعر عروضی، وزن و قافیه و قالب‌های کلاسیک شعر و نظم فارسی را برای بیان حداکثری (ماکزیمال) ایده‌ها و اندیشه‌های شاعرانه مناسب نمی‌دانند.

تِه عِشْقِ كِه عَالِمِ رِه هَكِرِدِه آگاه

تِه عِشْقِ كِه صِنَعونِ رِه بَوْرِدِه از راه

تِه عِشْقِ كِه یوسِفِ رِه بَدَا تَكِّ چاه

تِه عِشْقِ كِه مَجنونِ رِه دینگو راه به راه^۱

عشق توست که دنیا را خبر دار کرده

عشق توست که شیخ صنعان را از راه به در کرده

عشق توست که یوسف را ته چاه انداخت

عشق توست که مجنون را آواره‌ی بیابان کرده است

جامعه‌گرایی در شعرهای امیرپازواری

امیرپازواری به سبب این‌که در دوره‌ای زندگی می‌کرد که شیوه‌ی غالب تولید اجتماعی، کشاورزی و دامداری بوده، نمی‌توانست نسبت به حوادثی که برای کشاورزان بی‌زمین و گالش‌ها و چوپانان بی‌گاو و گوسفند و در حقیقت برای این کارگران دوره‌ی ارباب و رعیتی اتفاق می‌افتاده، بی‌تفاوت باشد هرچند که بیشترین هم و غمّ خود را وقف مسائل عاشقانه و توصیف طبیعت نمود اما مسائل زندگی اجتماعی علی‌رغم میل او، بر ذهن و خیال او تأثیر و فشار وارد می‌کرد.

اگر فرض بر این نباشد که امیرپازواری، دهقان‌زاده‌ای بی‌زمین و تنگدست بوده و برای اربابی کار می‌کرد و حتی اگر دل به دختر ارباب باخته باشد، و به این دلیل خواسته باشد در مقابل ارباب نرم‌خویی از خود نشان دهد و یا ارباب به واسطه‌ی دخترش از ستم و تعدّی به امیر کاسته باشد و یا اگر ملاحظه‌ی او را کرده باشد، امیر

بومی سرای بزرگ مازندران ۱۰۷

با ذهنیت حساس و شاعرانه و با نگاهی تیزبین، شاهد ظلم و جوری بوده که همواره از سوی ارباب‌ها بر رعیت‌ها روا داشته می‌شد. مسلماً این حوادث ناخوشایند بر ذهن و خیال و زبان او تأثیر می‌گذاشت و لابه‌لای شعرها خود را نشان می‌داد. بنابراین، بخشی از سروده‌های امیر پازواری به مسایل اجتماعی می‌پردازد.

شاعر برای بازگویی این قبیل مسائل، گاه زبانی کنایی و استعاری دارد و گاه زبانی رک و راست. آنجا که از کنایه و استعاره استفاده می‌کند، دستمایه‌اش جانوران و گیاهان و مظاهر طبیعی‌اند. چنان‌که در عاشقانه‌هایش هم گاهی بزّه (وَره)، گوساله (گوگزا)، میچکا (گنجشک)، چینکا (جوجه) و مانند این‌ها را به کار می‌برد.

بَلْبَلِ مِیچکَا نَسْرُو مِرِه غَم دَارِنِه
حاجی صالح بیگ^۱ ایتِه مِر بِن دَارِنِه
حاجی صالح بیگ تِه سَر و تِه پَرارِه
مِر سَر هَدِه دیدار بوینم^۲ یا ره^۳

[گنجشک خوشخوان نخوان که من غم دارم
حاجی صالح بیگ مرا گرفته در قفس کرده است
حاجی صالح بیگ تو را قسم به سر تو و سر برادرت
مرا رها کن تا دیدار یارم را ببینم]

۱. گویا ارباب شاعر در دوران جوانی بوده که امیر عاشق دختر او شده است.
۲. در بعضی از روایت‌های شفاهی، عبارت: «خار خار بوینم یار ره» شنیده شده است.
۳. کنزالاسرار مازندرانی / پیشین / صفحه ۱۳۱ / شعر شماره ۹.

در افسانه‌ی امیر پازواری آمده است که او پیش اربابی به نام حاجی صالح بیگ کار می‌کرده و این چار پاره، وصف الحال و حدیث نفس خود شاعر است. در این چار پاره علاوه بر گرفتاری شخصی شاعر در نظام ارباب و رعیتی که در اثر میل زیاد به بهره‌کشی از زبردستان در حقیقت زندگی انسان‌ها را از لذت‌ها و مهرورزی‌ها تهی و انسان‌ها را از مواهب طبیعی زندگانی بیگانه می‌سازد، به نوعی آدرس تمامی شهروندان جامعه‌ی دهقانی است که در چنبره‌ی بهره‌کشانه و حق‌کشانه‌ی شیوه‌ی تولید کشاورزی گرفتار شده‌اند. این «منی» که در این شعر معرفی می‌شود، نماینده‌ی یک جامعه است.

در مناسبات این نظام، عرصه چنان بر انسان تنگ می‌شود که حوصله شنیدن آواز بلبل را ندارد. امیر، موضوع ستم اربابی را در چند دو بیتی دیگرش هم به کار برده است:

بهار و بهار همه جا بهاره
 آقای جیمه آتا مزیره چهاره^۱
 آقاگینه این آیش تینه زواره
 مزیرگینه آقامه سر چند خرواره؟

۱. در اصل باید این‌گونه باشد: مزیره جیمه آتا آقای چهاره.

پاییز^۱ آقاگیرنه آنجلی لیفاره
مَزیر وَر کی^۲ پَرِنه پنچ کوفاره^۳
شونه مرز سر ونگ کَنه شه خداره
تیل بخورده لینگِ هَسکا دیاره^۴

[بهار است، همه جا بهار است]
پیراهن ارباب یکی و پیراهن رعیت چهار تاست
ارباب می‌گوید این کشتزار مال توست
رعیت می‌گوید: سهم من چند خروار است؟
پاییز، ارباب چنگک را در دست می‌گیرد
رعیت پس پسکی خرمنجا را می‌دود
می‌رود سربلندی کرت و فریاد می‌زند خدایا
پایم را گل و لای خورده و استخوانش پیدا است...]
همین مضمون و با همین واژه‌ها و عبارتها در انتهای چار
پاره‌ی شماره‌ی ۳۳ جلد اول دیوان امیر پازواری به شکل زیر
آمده است:

نما شونه سر وک بزوئه نقاره
تیل بخورده لینگِ هَسکا دیاره

۱. پاییز.

۲. وری

۳. گیل کوفاره

۴. مزیره لینگ تیل بخورده، ونه هَسکا دیاره.

مِزِیْر مَرَزِ سَرِ وَنَگِ کِنَهْ شِهْ خِدَارِه
یا جانِ اَمَارِه بَیرِ یا جانِ اَمِه آقارِه

که این ورژن از روایت رعیتی، نشانگر آن است که به احتمال زیاد، این اشعار توسط افراد چندی جمع آوری و یا حتی سروده شده است. گوناگونی روایت‌ها و چندی و چونی شعرهای متحدالمضمون ولی مختلف‌الشکل گویای این تردید خواهد بود که با پدیده‌ی «امیری سرایی» و چند امیری روبرویم. این نظریه جای بحث‌ها و بررسی‌های فراخ‌تری دارد. زیرا در استفاده‌های روزمره از اشعار موصوف به امیری، روایت‌های دیگری نیز شنیده می‌شود. مثلاً در بابل و مازندران میانه، این شعرها معمولاً با عبارت آغازین: «امیر گینه / امتر گینه...» همراه است. ولی در بیلاقات بند پی و بلوک چلاو و سنگچال و فیل بند شعرهای امیر و امیری با: «اصغر گینه / اصغر گینه / اصغر بؤته... شروع می‌شود. اندکی آن سوتر یعنی در نور و کجور شعرخوانان با: «رضا با ته جان / رضا گینه که...» چار پاره‌های موسوم به امیری یا تبری را می‌خوانند.

چنین به نظر می‌رسد که تماس چارپاره‌هایی که ساختِ داستانی دارند، بُن مایه‌های اجتماعی آن‌ها نیز بر دیگر ویژگی‌های شان می‌چربد. پس می‌توان نتیجه گرفت که امیر پازواری اندیشه‌ها و ایده‌های اجتماعی اش را در قالب شعرهای روایی و داستانی بیان

کرده است. با این حساب باید و می توان همه ی شعرهایی را که در بخش نثر داستانی آورده ایم، در این قسمت نیز بیاوریم. قطعاتی مانند:

آنّه دار و اش هدامه شه گِلاَره
دارِ چله چو بوردِه مه قواره
اَسا بوردِه شیر دَکِفِه مه پلاره
خبرِ بیموئه ورگ بَر و ته گِلاَره
و یا:

قالی سر نِشْتی، کوپ تری ره یاد دار
امسال سِری پارِ و شنی ره یاد دار
اسب زین سوار دوش چپی ره یاد دار
چکمه دپوشی، لینگ تلی ره یاد دار
و یا:

سه تا چینکا داشتیمه خجیر و خارک
اتا ره کِرچک بوردِه اتا ره شالک
اتا بَمونس ونگ بکن بهارک
اون هم کته په کته زنه کتارک

امیر در سرودن شعرهایی با زمینه های اجتماعی، ناگزیر می شود از طنز هم استفاده کند و با این روش، به رفتارهای سیاسی و اجتماعی بتازد.

شِشِ دِرِمِ^۱ دونه و کِترِ ره کوزنه؟
بوریتِه آدِمِ و دَکِته راه^۲ ره کورنه؟
گوسفندِ لاغر^۳ و وِرکا ره کورنه؟
رعیتِ گدا^۴ و کدخدایِ ره کورنه؟^۵

[شش پیمانِه برنج، آبگردان را می خواهد چه کار؟!]
آدمِ فراری، بزرگراه را می خواهد چه کار؟!
گوسفندِ لاغر، بره را می خواهد چه کار؟!
رعیتِ فقیر، کدخدا را می خواهد چه کار?!]

در یکی از نخستین سروده هایش، ضمن معرفی خود و -ظاهراً-

شغلش، طنز را چاشنی کارش می سازد:

میرِ گل امیرِ گنینه باز واره
بلو دست هئیت^۶ مرز گیرمه تیم جارِه
هرگز ندیمه نره گو گوگک و رایت داره
شی نکرده زن و چه کش ائیت داره^۷

[مرا کچل امیر می گویند از اهالی پازوار]

۱. آتا میس دونه... هم شنیده شده است.

۲. ... وه گته راه... هم شنیده شده است.

۳. لاغرِ گسفن...

۴. فقیرِ رعیت...

۵. کنزالاسرار مازندرانی / جلد یکم / پیشین / ص ۱۳۵ / شعر شماره ۳۲.

۶. بلو دست دارمه... هم شنیده شده است.

۷. کنزالاسرار مازندرانی / پیشین / جلد یکم / صفحه ی ۱۳۰ / شعر شماره ۲.

کج بیل در دست و خزانه شالیزار را مرز می‌گیرم
هرگز ندیدم گاو نر، گوساله داشته باشد

هرگز ندیدم زن شوهر نکرده، بچه در بغل داشته باشد]

این چارپاره را برای آن آوردم تا روایت مصطلح دیگری از این
مضمون را یادآوری نمایم. در این روایت شفاهی، اعتراضی به بچه‌دار
بودن زن شوی نکرده نمی‌شود بلکه هر چیز عاریتی را نشانه رفته است:

میره گل امیرگنینه پازه واره

بلومه دس آ مرز گیرمه تیم جاره

گو ونه گوگ بکنه شه داره

قرض هائیته گوگ وفا نکنه ماره

اشاره به پدیده‌ی نامادری است که در مازندران آن سال‌ها به علت
سختی کار و معیشت و زیادزایی و نداشتن بهداشت، زن‌ها در
سنین میانه می‌مردند و مردها ازدواج دوباره می‌کردند. بچه‌های
قبل‌ی شوهر را این زنان باز آمده (نامادری‌ها) بزرگ می‌کردند و
مشکلاتی میان نامادری و بچه‌ها پیش می‌آمد.

در راستای نگاه جامعه‌شناختی است که امیر به نقد دنیا و
روحیات منفعت‌پرستی می‌پردازد.

دنیاره وفانیه، بقا ندارنه

مرگ حقه با آدم که دوا ندارنه

آجل آجله، شاه و گدا ندارنه

هر کس پی مال شوئه، حیا ندارنه^۱

[دنیا وفا ندارد، بقا ندارد

مرگ آدمی حق است که دوایی ندارد

مرگ، مرگ است شاه و گدا ندارد

هر کس [در این دنیای فانی] پی کسب ثروت می رود، حیا ندارد.

امیر تن دادن به قضا و قدر را در قالب مرگ پذیری بیان می کند.

به نظر می رسد که شاعر قصد دارد با یاد آوری این که مرگ، حتمی

است به مخاطبانش هشدار می دهد که قدر زندگی را بدانند.

نِماشون سَر ویشِه بَسِیَه خاموش

مَسْتِه بِلْبَلِ نَالِه بيموئه مِه گوش

نامردِ فَلَکِ حَلَقَه دَکِرْدِه مِه گوش

وِنِه بَمَرْدِن بوردِن چهار کِسِ دوش^۲

[تنگ غروب جنگل تاریک شده است

نالهی بلبل مست به گوشم رسیده است

فلکِ نامرد حلقه در گوش من کرده است

باید مرد و رفت روی دوش چهار نفر!]

شاعر با ارجاع به متنی تاریخی - اسطوره‌ای، فریبندگی دنیا را

نشانه می گیرد:

۱. کنزالاسرار مازندرانی / جلد یکم / پیشین / صفحه‌ی ۱۳۷ / شعر شماره ۴۳.

۲. پیشین / صفحه ۱۳۲ / شعر شماره ۱۴.

تختی که جمشید داشته امه در جا هک کرده
تختی که جمشید داشته امه همپا هک کرده
امیر گینه که تا این ره دنیا بنا هک کرده
خال و خط خوبی تینه تن ره جا هک کرده^۱

[تختی که جمشید داشت در در ما جا کرد

تختی که جمشید داشت همپای ما کرد

امیر می گوید تا این را دنیا بنا کرد

خال و خط خوبی را در بدن تو جا داده است]

امیر پازواری در کنار روشن‌بینی‌هایی که در زمینه‌ی مسائل اجتماعی
از خود ارائه داده، گاهی مواضع بینابینی و انفعالی را انتخاب می‌کند.

دونا اونه که مِجِنِه زَمونِه‌ی چَم

نادون اونه که خورنِه^۲ ز مونه‌ی غم

دل غم نخور^۳ تو، اینِه ز مونه‌ی چم

بارِ هِجِرِه که قَامِتِ چرخ بوءِ خم^۴

[دانا کسی است که راه زمانه‌اش را می‌رود

نادان کسی است که غم زمانه‌اش را می‌خورد

ای دل! غم نخور که این طریق زمانه است

۱. کنزالاسرار مازندرانی / ج یکم / پیشین / صفحه‌ی / شعر شماره.

۲. خرنه هم شنیده شده است.

۳. نخر هم شنیده شده است. (مسلم است که اگر راویان شرق مازندران بخواهند این شعرها را روایت کنند، «خارنه» و «نخار» تلفظ خواهند کرد.

۴. کنزالاسرار مازندرانی / ج دوم / صفحه‌ی ۸۵ / شعر شماره ۱۲۰.

از بار هجران است که قد چرخ خم شده است]

امیر پازواری، گاهی با زبان استعاره و با استفاده از کنایه و مجاز، بعضی از کنش‌های اجتماعی و از جمله تضادهای جامعه را بازگو می‌کند. زبان روایت امیر به گونه‌ای است که اگر گاهی مسائل عاطفی و عاشقانه را با مسائل جدی‌تر و واقعی‌تر زندگی بیامیزد، خواننده و مخاطب خیلی زود و راحت به لایه‌های رمزی آن پی می‌برد.

شیر ره دیمه آتش وِشِن اگو شکار کرده

زلفِ دیمه به آتشِ دیمِ گذار کرده

خور ره دیمه خفاشِ دیمه بهم کنار کرده

بلبلِ دیمه به شاخِ زمستون و بهار کرده^۱

[شیر را می‌دیدم که مانند آتش پرید و گاو را شکار می‌کرد

زلف را می‌دیدم که به آتش صورت گذار می‌کرد

آفتاب را می‌دیدم که با شب پره می‌گشت

بلبل را می‌دیدم که روی شاخه‌ی درخت نشست و بهار را آورد]

داستانی‌ترین پاره‌ی این شعر، پاره‌ی چهارم و پایانی است. تغییر و پافشاری بر اصل تغییر، داستانی‌ترین کنش و حادثه‌ای است که ممکن است اتفاق بیفتد. بلبلی که آن‌قدر روی شاخه‌ی سرد و خشک درخت نشست که بهار از راه رسید این پایداری و امید، رنگ و روی حادثه‌ی داستانی را افزایش می‌دهد.

۱. به‌نظر می‌رسد که «وش»: مانند درست‌تر باشد.

۲. کنز‌الاسرار قسمت اول جلد دوم / پیشین / صفحه‌ی ۳۵ / پاره‌ی ۴۴.

طبیعت‌گرایی در شعرهای امیرپازواری

طبیعت‌گرایی چیست؟

آیا این یک اصطلاح جغرافیایی است؟

این مفهوم در حوزه‌ی هنر چه برداشتی را به ذهن متبادر می‌کند؟

استفاده از واژه‌ی «طبیعت‌گرایی» در این‌جا، ممکن است به سوء تفاهمی منجر شود. آیا این همان «ناتورالیسم» و یا «نچرالیت» است که در مکاتب فکری غرب کاربرد دارد؟

به‌طور خلاصه باید گفت که این سوء تفاهم از برگردان فارسی ناتورالیسم پدید آمده است. در حالی که معادل «طبیعت‌گرایی» الزاماً ناتورالیسم نیست. معنای دقیق ناتورالیسم غربی - تا جایی که به مباحث ادبی (شعر و داستان) برمی‌گردد - گرایش به طبیعت نیست. بلکه گزارش موبه‌موی طبیعت است. آنچه در منشور پدیدآوردگان این مکتب ادبی و هنری که نخستین بار در هنر

نقاشی مطرح شد، توجه به سیاهی‌ها و کثیفی‌های طبیعت بود که در حقیقت نوعی رئالیسم سیاه و چرک آلود به‌شمار می‌رفت. امیل زولا در فرانسه و صادق چوبک در ایران، به هیچ‌وجه ناتورالیست به معنای طبیعت‌گرا نبوده‌اند. آن‌ها رئالیست‌ها و واقع‌گرایانی بودند که فسادها و آلودگی‌های جامعه‌ی روزگار خود را در داستان‌های‌شان بازتاب داده‌اند. اما منظور این نوشتار این است که طبیعت و زیبایی‌های آن‌چه بازتابی در شعرهای امیر پازواری داشته است.

طبیعت افسونگر مازندران به‌صورت آسمانی صاف و ستاره‌باران، یک‌سو دریای آبی و آرام و سوی دیگر جلگه‌ی سرسبز و جنگل انبوه و قلّه‌ی بلند و پربرف دماوند، پیش از آن‌که در شعرهای امیر پازواری پژواک یابد در ذهن و جان شاعر تأثیر گذاشته است.

این تأثیر نه فقط در چارپاره‌ها و قالب‌های بلندتر شاعر در زمینه‌ی توصیف و تصویرآفرینی از فصول و طبیعت، خود را نمودار می‌سازد بلکه در شعرهایی هم که رویکردهای عاشقانه و کارکردهای اجتماعی و فلسفی دارند نیز خودنمایی می‌کند امیر پازواری از طبیعت و جلوه‌های گوناگون آن گاهی به‌عنوان چاشنی کلام استفاده می‌کند و گاهی هم به‌عنوان ابزار برای آغازگری در سخن و در قالب گزاره‌های افتتاحیه به کار می‌برد. به بیانی فنی‌تر،

امیر از توصیف مناظر و مزایای طبیعی در بدو کلام به عنوان صنعت «براعت استهلال» بهره می جوید.

آرایه‌ی براعت استهلال، روشی است که شاعر یا نویسنده به وسیله‌ی آن می‌کوشد شروعی آسان و جستارگشا داشته باشد تا مخاطب و خواننده از وارد شدن به حریم شعر و سوژه‌ی به ظاهر دشوار آن نهراسد و تن به آب بزند. آسانی آغازین سبب می‌شود تا سختی میانه‌ی اثر نیز بر خواننده و مخاطب آسان شود. برای نمونه، هنگامی که قصد دارد ناپایداری عمر را هشدار دهد، به علت تلخی و دردناکی پیامی که در راه است، تصمیم می‌گیرد از وصف طبیعت شروع کند:

نما شونِ سَرا ویشه بئیه خاموش

مستِه بلبِلِ ناله بيموئِه مِه گوش^۱

[تنگِ غروب جنگل ساکت شده است

ناله‌ی بلبِلِ مست به گوشم آمده است]

و بلافاصله پس از این طلّیعه و پیشواز سخن، به سراغ قسمتی از

شعر می‌رود که پیام شاعر در آن نهفته است:

نامردِ فلکِ حلقه دَکِرِدِه مِه گوش

وِنِه بَمِرِدِن بوردِن چهار کس دوش^۲

۱. کنزالاسرار / پیشین / ج یکم / صفحه‌ی ۱۳۲ / پاره‌ی ۱۴.

۲. کنزالاسرار / پیشین / صفحه‌ی ۱۳۲ / پاره‌ی ۱۴.

[روزگار نامرد، حلقه در گوش من کرده است
باید مرد و روی دوش چهار نفر، رفت]
و یا وقتی که می‌خواهد زهد ریایی را نقد کند، از همین روش
استفاده می‌کند:

● نمونه‌ی اول:

بهار در آمو عالم بویه روشن
بکوه و صحرا لاله رنگارنگ روشن
عابدون زنا رهبرین سبجه فروشن
زاهدون تقوی به یک جرعه بنوشین^۱
[بهار آمد و جهان روشن شد

در کوه و بیابان لاله‌ی رنگارنگ درآمد
عابدان زنا بگیرند تسبیح بفروشند
زاهدان تقوا را به یک جرعه بنوشند]

● نمونه‌ی دوم:

بهار در آمو شکوفه بدیمه دار
فلک به زمین سی سر^۲ شکوفه‌ی بار

۱. پیشین / صفحه‌ی ۱۴۶ / پاره‌ی ۹۲.

* به کار بردن «بویه Baviye» و «فروشین» نشان می‌دهد که این واژه‌ها در بابل و مازندران سایه مصطلح نیست بلکه در نور و کجور و حتی در بهشهر و نکاء و کردکوی کاربرد دارد. یعنی این شعر می‌تواند سروده‌ی امیر نباشد و یا روایت دیگران از شعر امیر باشد.

۲. به نظر می‌رسد که «شی سر / شیه سر: سر خود» درست باشد. چرا که سی سر در این مصراع، بی معناست. مگر آن‌که قید شمارش مدنظر شاعر باشد.

بَلْبَلِ بَشْرُوِ سَرِ هَائِرِه دَارِ
خَوْتِه مِرِه رِه آن دَوْنِه یَارِ مَدَارِ*۱

[بهار از راه رسید، شکوفه‌های درخت را دیدم

فلک سی سر شکوفه به زمین بیارد

بلبل آن قدر بخواند که درخت را در خود گم کند

مزه‌ی خواب را کسی می‌داند که یاری نداشته باشد]

برعکس شاعران غزل‌سرا که در آغاز غزل‌های خود معمولاً از آرایه‌ی «تشبیب» استفاده می‌کنند، امیرپازواری همین کار را به‌نوعی دیگر در قالب‌های کوتاه و چارپاره‌های خود انجام می‌دهد. در سه مصراع اول، به وصف طبیعت می‌پردازد و وحدت طولی و عرضی را از نظر درونمایه و محتوا در این سه مصراع رعایت می‌کند تا با این دورخیز بتواند به پیام مصراع چهارم برسد. عناصر طبیعی نظیر بهار، شکوفه، درخت، بلبل و نغمه‌خوانی در توصیف صحنه به شاعر کمک کرده‌اند. شاعر برای بیان مسائل دیگر از جمله مسائل عاشقانه و عاطفی و پند و اندرز و حکمت نیز می‌کوشد از جلوه‌های طبیعت استفاده کند. گرایش به طبیعت در شعرهای امیر، اینگونه نمود پیدا می‌کند.

۱. شکل درست‌تر قافیه در مصراع چهارم، «نار» باید باشد. یعنی نداشته باشد.

*. کنزالاسرار مازندرانی / پیشین / صفحه‌ی ۱۴۹ / پاره‌ی ۱۰۵.

● نمونه‌ی سوم:

وَنُوشِهْ که در بِمُوئِهْ، بِهَارِهْ
کس بوئِه سَرِ بو کَرْدِنِ نِدَارِهْ
یار، او نِه کِه خَاطِرِ یار رِه دَارِهْ
گر جان طَلَبِهْ نَانُوئِهْ، بِسپَارِهْ^۱
[نَفْسِهْ که در آمد، بهار است

(آیا) کسی هست که حوصله‌ی بو کردن نداشته باشد؟!
یار، آن است که خاطر یار را بخواهد
اگر جان بخواهد، نه نگویید در راهش نثار کند]

● نمونه‌ی چهارم:

امیر گِشْتِ لیتکوه خِجیره
گشْتِ لیتکوه پرنده کو خِجیره
شاه موزی بن وارنگ بو خِجیره
پنج روزه بیلاق هر کِجِه بو خِجیره

[امیر می‌گوید، گلگشت در لیتکوه خوب است

گلگشت لیتکوه، پرنده کوه خوب است

زیر درخت شاه بلوط بوی با درنگ خوب است

بیلاق پنج روزه هر کجا باشد، خوب است]

شاعر در این چارپاره، از کلی‌گویی و یادکرد طبیعت عمومی و

بومی سرای بزرگ مازندران ۱۲۳

ناشناخته دست می‌کشد و با نام بردن از یک منطقه‌ی آشنا و مشخص، واقع‌گرایی خود را در طبیعت‌نگاری به نمایش می‌گذارد. لیتکوه، ناحیه‌ای است سبز و دلکش در جنگل‌های آمل که از سمت غرب به جنگل‌های «سنگ درکا» و از جنوب شرقی و شرق به «کرسنگ» منتهی می‌شود.

امیر، این رویه را در شعرهای دیگرش هم پی می‌گیرد. اشاره به ناحیه‌ها و منطقه‌های جغرافیایی که بیرون از بابل و پاروار و امیر کلا قرار دارند، نشان می‌دهد که او گاهی از زادگاه خود بیرون می‌رفت و در نواحی خوش آب و هوا به سیر و سیاحت می‌پرداخت.

● نمونه‌ی پنجم:

چلو^۱ خِشِه کِه هَر دَم بِوَارِه وارش
وَسَا^۲ خِشِه کِه هَر دَم بَیِنُوئِه گَالِش
آمِل خِشِه کِه لا و سَرین و بَالش
شومِی خِشِه و اش^۳ مَسِه چِشْمون رِه هارش^۴

[چلاب خوب است که همیشه باران بیارد

و سا خوب است که گالش گاوش را در آن براند

۱. چلاو، دهستانی در جنوب شرقی آمل با فاصله‌ی ۳۰ کیلومتر از شهر.

۲. نام روستایی از توابع بابل. وسَا و شَا: نام گردنه‌ای است میان شیاده و سنگجال و چشمه‌ای دارد که آب آن قطع و وصل می‌شود.

۳. نام بیلاقی در جنوب غربی آمل بر بالای کوه.

۴. کنزالاسرار مازندرانی / جلد دوم / صفحه‌ی ۵۷۴ / پاره‌ی ۲۰.

آمل خوب است که لحاف و متکا و بالش باشد^۱
برویم خوشواش سیه چشمان را تماشا کن]

● نمونه‌ی ششم:

پشمالی و شکو^۲ مه تِه شروِرِ ماهِه
عزیزِ مهمانِمه تِه امروز و فردا ئِه
بار بَرِه کشتی دارِمِه انتظارِمه^۳ وائِه
آرِه ره بَسُو طاقتِ ندارِمِه نائِه^۵

[گل شفتالویِ شروینِ ماهِ تو هستم
همین امروز و فردا مهمان تو هستم
کشتیِ بار زده هستم، منتظر بادم
بلی را بگو که طاقت ندارم]

شاید خواننده‌ی این شعر بگوید که فقط در پاره‌ی اوّل،
تصویرسازی از طبیعت صورت گرفته است. و البته این نقد درستی
به نظر می‌رسد. اما تشبیه‌ها و اشاره‌هایی که در پاره‌های دوم و سوم
به کار رفته، در راستای طبیعت‌گرایی است.

شاعر با استفاده از این توصیف زنده و تشبیه جا ندارد، صحنه‌ی

۱. کنایه از این است که آمل جایی است برای خواب و استراحت.

۲. و شکو: شکوفه آنچه می‌شکوفد.

۳. در حقیقت «منتظر مه / منتظر هستم» منظور شاعر بوده است.

۴. این مصراع، یادآور و برگردان شعر حافظ شیرازی است که گفته بود:

کشتی نشسته‌گانیم ای باد شرطه برخیز . . . شاید دوباره ببینیم دیدار آشنا را
۵. کنزالاسرار مازندرانی / جلد دوم / صفحه‌ی ۵۱۷ / پاره‌ی ۴۰.

خواستگاری ساده‌ای را به تصویر می‌کشد که مرد جوان با جملاتی پخته و با معنا و ارجاعی به متن‌های دیگر، از دختر دلخواه خود، خواستگاری نموده و جواب می‌خواهد و این صحنه ساخته نمی‌شد مگر با شعری چنین ساختمانند و محکم و قوی.

● نمونه‌ی هفتم:

امیر گینه گشت بگردِ مه تِمومِ کوره
گشت بگردِ مه آئی تِمومِ فیروز کوره
خوب جائه دماوند و زیستن ضروره
آمل خِشه که کینه بهشتِ بوره^۱

[امیر می‌گوید: همه‌ی کوه را گشتم

یکبار دیگر تمام فیروز کوه را گشتم

جای خوبی است دماوند و زندگی لازم است

آمل جای خوبی است (چون) که بوی بهشت می‌دهد]

ذکر نام شهرهایی مانند فیروزکوه، دماوند و آمل، رفتاری جغرافی‌گرایانه نیست. زیرا اگرچه مناظر و زیبایی‌های دماوند و فیروزکوه را نام نبرده و با حذفی عامدانه و آگاهانه ذهن خواننده را به سفیدخوانی کشانده است، اما در پاره‌ی چهارم، با توصیفی اغراق‌آمیز و با غلوی پررنگ آمل را در سرسبزی و خرمی و عطر گل‌هایش به بهشت تشبیه می‌کند. در پاره‌های اول و دوم، راوی که

همان شاعر (امیر پازواری) است، طبیعت‌گردی را به منزله‌ی طبیعت‌گرایی و طبیعت‌نگاری و وصف طبیعت در دستور کار خود قرار می‌دهد. وی علاقه‌ی قلبی خود را در مورد دشت و دمن و کوه و صحرا و میل به گشتن و تفریح و تفرج در آن، اینگونه بیان می‌کند.

● نمونه‌ی هشتم:

کَرِ سَنگِ دشت، چشمه در بيمو لَارِه
مِه دوس بَخِرِه ديم بَكِنِه اِنارِه
هر کس که مِنه دوسِ طَمَع رِه دَارِه
يک تير بَخِرِه شصتا چهار سر دَارِه*^۱

[در دشت «کرسنگ»^۲ چشمه‌ای جوشیده مثل چشمه‌ی لار^۳ یار من آبش را بخورد و صورتش مثل انار گل بدهد
هر کس که طمع یار مرا در سر پپروراند
تیر شصت و چهار سر بخورد]

در این چار پاره، شاعر قصد دارد زیبایی‌های ییلاقات را با جلگه‌ی مازندران گره بزند. او دشت کرسنگ را با چشمه‌ای از جنس چشمه‌ی لار، دوست‌تر می‌دارد. چرا یار شاعر در دشت

۱. احتمال دارد منظور شاعر آن باشد که دشمن چنان تیر بخورد که سرش شصت و چهار تکه شود.

* کنزالاسرار / ج دوم / صفحه ۵۷۴ / پاره‌ی ۱۹.

۲. جایی در ۱۰ کیلومتری جنوب آمل که تفرج‌گاه است.

۳. لار در اینجا، ییلاق و لاریجان معنی می‌دهد و نه صرفاً منطقه و سد لار.

بومی‌سرای بزرگ مازندران ۱۲۷

کرسنگ سکونت دارد و -گویا- به علت نوشیدن آب‌های خنک چشمه‌های لار، رخی زرد دارد و شاعر دوست دارد در سکونت جای یارش آب‌های خنک و شیرین لار پیدا شود تا یارش بنوشد و گونه‌هایی سرخ پیدا کند.

تشبیه گونه‌های سرخ یار به گل انار، در مازندران رواج و سابقه دارد. در یک دو بیتی دیگری که سراینده اش گمنام است، اینگونه آمده است:

کیجا ره بدیمه انار کاله / انار ره بخرده دیم بیّه پاره
[دختری را دیدم در انارستان / که انار را خورد و صورتش از
سرخ‌ی، تَرک برداشت...] شاعر صورت دختر را به اناری تشبیه
کرده که در اثر رسیدن و آب گرفتن (بلوغ) ترکیده باشد و سرخی
از آن بیرون زده باشد.

● نمونه‌ی نهم:

چی بو لارجون^۱ مازندرون^۲ بوی بو^۳
گره سنگ دشت چادر آلوون^۴ بوی بو

۱. لاریجان، بیلاقات جنوب آمل در طول دو طرف جاده‌ی هراز از کیلومتر ۶۰ تا ۹۰ و اصطلاحاً در مقابل مازندران (جلگه / دشت مازندران) قرار می‌گیرد.
۲. منظور دشت و به جلگه‌های جنوبی دریای خزر گفته می‌شود.
۳. به گویش نواحی نور نزدیک است. شکل مازندرانی میانه‌اش: «بی بو» است.
۴. در بهار و هنگام شکوفه دادن درختان و در پائیز هنگام رنگارنگ شدن برگ درختان منطقه‌ی کرسنگ از دور و از هوا مانند جایی است که چادر هفت رنگی بر سر کرده باشد و یا به اردوگاهی می‌ماند که خیمه‌های رنگارنگ در آن برپا کرده باشند.

سَر چشمه‌ی لار این جه رَوون بَوې بو

دوشه بور گمن^۱ مه سایون بَوې بو^۲

[چه می‌شد اگر لاریجان، مازندران می‌شد

چه می‌شد در دشت کرسنگ چادرهای رنگارنگ زده می‌شد

(چه می‌شد) چشمه‌ی لار در اینجا روان می‌شد

(چه می‌شد) اگر گیسوی خرمایی یار، پسر سر من سایه

می‌انداخت!]

عبارت «چه می‌شد»، در وجه تمنایی و آرزو به کار رفته است.

بنابراین مترادف آن «ای کاش می‌شد» خواهد بود.

شاعر با قیدهای «چه می‌شد؟!» و «ای کاش»، طبیعت دلخواه

خود را با زیبایی‌شناسی خاص خودش به تصویر می‌کشد.

او هم لاریجان را می‌شناسد و هم جلگه‌ی مازندران را، همین

شناخت است که او را ناگزیر از انتخاب می‌کند.

● نمونه‌ی دهم:

خش و اش کو^۳ هر گوشه لاره یارون

هر گوشه‌ی لار، بلبل زاره^۴ یارون

۱. کند - گیسر.

۲. کنزالاسرار مازندرانی / جلد دوم / صفحه‌ی ۵۷۴-۵۷۳ / پاره‌ی ۱۸.

۳. خشو اش کوه. بیلاقی در جنوب غربی آمل که طایفه‌ی «آملی»های ساکن آمل تابستان‌ها به آنجا می‌روند.

۴. بلبل زار، ترکیبی است مانند گل‌زار، کشتزار، لاله‌زار و سایر ترکیب‌هایی از این نوع.

گل شکفت نشکفت غنچه بسیاره یارون^۱

[یاران من! ییلاق خشواش، هر گوشه‌اش مثل لار است

یاران من! هر گوشه‌ی لار، صدای چه چه بلبل می‌آید

یاران من! گل چه بشکفتد چه نشکفتد، غنچه بسیار است]

شاعری که ذهن و زبانش با وزن عروضی و قافیه و قالب کلاسیک شعر عجین شده است، هرگاه بیند که حرفش و پیامش تمام شده، چفت و بست شعر و قالبش را می‌بندد. همانند پیشینیانش که گاهی پیام‌شان را در یک بیت (مفردات) و گاهی حتی در یک مصراع بیان می‌کردند. امیر پازواری در این قطعه، چهارچوب شعرش را در سه پاره، بسته است به این قالب کوتاه در شعرشناسی کلاسیک، مثلث و یا سه‌گانه می‌گفتند.

نکته‌ی دیگری که در این سه پاره وجود دارد، استفاده از خاصیت «جابه‌جایی» است شاعر در بیان اول، ییلاق خشواش را با «لار» جابه‌جا کرده و در بیان دوم، زیبایی لار را در قالب پرنده خوانی‌هایش را برای خشواش به عاریه گرفته است. او با این کارش به‌طور غیرمستقیم، خشواش را با «لار» و بلافاصله لار را با «خشواش» تعریف نمود. شاعر در پاره‌ی سوم، ضمن آن‌که به شکفتن گل اشاره می‌کند، دل به شکفتن غنچه‌هایی می‌بندد که فراوان و در راهند و تکیه‌ی شاعر بر همین پاره‌ی پایانی است که

پیام اصلی را در خود دارد.

این نمونه‌هایی از دل‌بستگی‌های امیر پازواری به طبیعت است. نمونه‌های بسیار دیگری از این رویکرد در میان شعرهای او وجود دارد. برخورد امیر با طبیعت را به شکل زیر می‌توان جمع‌بندی کرد:

الف) طبیعت‌نگاری امیر پازواری از نوع مثبت اندیشانه و زیبایی‌شناسانه است او هرگز در صدد بر نیامده تا زشتی‌ها، سیاهی‌ها و پلشتی‌های طبیعت را در شعرهای خود نشان بدهد. بنابراین نمی‌توان و نباید او را شاعری ناتورالیست به‌شمار آورد. رابطه‌ی امیر پازواری با طبیعت بیش‌تر از آن‌که رمانتیستی باشد، رئالیستی است. رئالیستی که گاه با چاشنی سمبولیسم آمیخته می‌شود. سمبولیسم امیر پازواری بیشتر اجتماعی است.

ب) طبیعت‌گرایی امیر پازواری، گردشگرانه (اکوتوریستی) نیست. طبیعت به مثابه طبیعت مدنظر او قرار نمی‌گیرد. به بیانی دقیق‌تر، او طبیعت بی‌جان و طبیعت صرف را که در آن انسان و موجودات زنده حضور نداشته باشند، تأیید نمی‌کند. هر جنبه از طبیعت‌نگاری‌هایش با انسان، جانور و با زندگی پیوند می‌خورد امیر پازواری در مقام یک نقّاش طبیعت، تنها تابلوهای کوه، دشت و دریا را بر بوم خود ثبت نمی‌کند. زندگی با همه‌ی مظاهرش در تابلوهایش کادربندی می‌شود. از این نظر شاید بتوان طبیعت او را

بومی‌سرای بزرگ مازندران ۱۳۱

طبیعت اجتماعی - طبیعت انسانی نامید. بنابراین، طبیعت‌گرایی امیر پازواری به جای آن‌که با طبیعت‌نگاری‌های منوچهری دامغانی و فرخی سیستانی نزدیک باشد با طبیعت‌نویسی‌های نظامی ملازمت دارد در میان شاعران معاصر ایران که اتفاقاً همدیار امیر پازواری نیز هستند، نیما یوشیج به او نزدیک است. همچنین شرفشاه گیلانی و مختومقلی فراغی (از شاعران مازندران فرهنگی - نه مازندران جغرافیایی) به سبک و سیاق امیر پازواری، طبیعت‌سرایی می‌کرده‌اند.

منظومه‌ی امیر و گوهر

داستانِ دلدادگی امیر و گوهر، از داستان‌هایی است که نه تنها در یاد مردم مازندران مانده و بر زبان‌شان جاری است بلکه مردم سرزمین‌های همسایه مانند سمنان و گیلان و گرگان نیز ماجرای افسانه‌وار و در عین حال، واقعی نمای عشق این دو نفر را می‌دانند و از آن به نیکی یاد می‌کنند.

زندگی افسانه‌ای امیر و کسب و کار او (کارگر کشاورزی که برای اربابی به نام حاجی صالح‌بیک کار می‌کرد) و دلبستگی امیر بوستان کار به دختر ارباب (گوهر) و ابراز علاقه‌ی گوهر به امیر و همچنین، چگونگی شاعر شدن امیر و به یک واسطه، شاعر شدن گوهر و بسیاری از رخداد‌های ریز و درشت، سبب شده تا هر کس به ظن خود امیر را بشناسد و معرفی کند. این رویکرد حتی در مورد رفتار خصوصی امیر نیز تسری پیدا کرده است.

گویا امیر نتوانست گوهر را از پدر او خواستگاری کند و آن دو

بومی سرای بزرگ مازندران ۱۳۳

تا پایان عمر، مشتاقانه به هم نظر داشته‌اند و هیچ‌گاه به وصال هم نرسیدند.

چنان‌که از شعرهای امیر بر می‌آید، گوهر از فرط دلدادگی، چهره‌ای زرد داشت و امیر شیفته‌ی این چهره بوده است. عاشق، چشم بینا ندارد و عیب و نقص معشوق را اساساً نمی‌بیند چرا که در چندین چارپاره، او را «گل دیم» (گل چهره / سرخ گونه) می‌نامد. به هر حال، عشق امیر به گوهر و علاقه‌ی گوهر به امیر، به علت زیبایی و پاکی اش سر از داستان‌های روزمره‌ی مردم مازندران درآورده است. کما این‌که روایت‌های گوناگونی از این دلدادگی نزد اقوام مازندرانی و نواحی هم‌مرز وجود داشته که سینه به سینه نقل شده است و در فرآیند این باز روایی، دور نیست که دستخوش بعضی تغییرات شده باشد.

در این جا به چند روایت از این ماجرای مهرورزانه اشاره‌ای گذرا می‌کنیم. بدیهی است که همین روایت‌های کوتاه، خواهد توانست اندکی از سیمای زندگانی امیر پازواری و زمانه‌اش را برای ما به تصویر بکشد.

□ داستان اول:

از روزی امیر به گوهر گفت: ای گوهر! من تو را سیر ندیدم.
آن‌طور که دلم می‌خواهد تو را تماشا نکردم...

گوهر گفت: خانواده‌ام فردا صبح می‌خواهد کوچ کند و به ییلاق برویم. تا چارویداران بارها را پشت اسب‌ها و قاطرها بگذارند، من زودتر حرکت می‌کنم می‌روم فلان جا، توقف می‌کنم. تو بیا آنجا تا درست و حسابی مرا ببینی و هر چه و آن‌طور که دلت می‌خواهد مرا تماشا کنی.

امیر گفت: باشد! می‌آیم... ساعت چند راه می‌افتی؟

گوهر گفت: هنوز آفتاب در نیامده، حرکت می‌کنم.

امیر آن شب را پلک روی پلک نگذاشت. تا مگر خواب بماند و حسرت دیدار گوهر به دلش بماند. خیلی زودتر از آن که سپیده سر بزند، رفت در محلّ قرار زیر درخت ایستاد به انتظار آمدن کاروان گوهر. آن قدر ایستاد که عنکبوت دور سرش تار بست و کلاغ روی سرش لانه ساخت و تخم گذاشت و جوجه درآورد و جوجه‌ها بال درآوردند و رفتند!

یک روز که دیگر پاییز از راه رسیده بود، کاروان گوهر از ییلاق به قشلاق برمی‌گشت. گوهر از دور یک سیاهی را دید. گوهر به چارویداری گفت که برود ببیند آن سیاهی کیست؟ چارویدار رفت و برگشت و گفت که امیر است. گوهر با اسبش به سوی امیر تاخت و وقتی به او رسید پرسید: چرا اینجا ایستاده‌ای؟ امیر جواب داد: تو به من گفتی اینجا بایستم تا تو بیایی و من تو را بینم.

شاید اصطلاح «فلانی کل امیر بیّه» از این افسانه‌ی عاشقانه

بومی‌سرای بزرگ مازندران ۱۳۵

سرچشمه گرفته باشد. نکته‌ی دیگر، صنعت ادبی اغراق است که راوی به وسیله‌ی آن گذشت زمان (سه ماه در یک جا ایستادن) و یا لانه‌سازی پرنده روی سر امیر را روایت می‌کند...

□ داستان دوم:

[روزی امیر داشت در جالیز، کرت‌بندی می‌کرد. زنان روستایی داشتند برای کارگران خود، غذا می‌بردند. یکی از زن‌ها، بچه‌ای در بغل داشت. گوهر گفت: «بچه‌ات را به من بده تا او را به پشتم بیندم. بینم امیر می‌تواند مرا بشناسد؟» آن زن قبول کرد و بچه‌اش را به گوهر داد. گوهر بچه را به کول گرفت و از روبه‌روی امیر رد شدند. امیر گوهر را از میان زن‌ها شناخت و این شعر را سرود:

میره کسل امیر گینه پاز واره

بلو میس هائیت مرز گیرمه تیم جاره

نر نخرده کابی چه ونه وره داره؟!

گوهر گل دیم چه ونه و چه داره؟!

[به من می‌گویند کل امیر پازوار

کج بیل در دست و دارم کرت‌بندی می‌کنم

گوسفند دو ساله که جفت‌گیری نکرده چرا باید برّه داشته باشد

گوهر سرخ گونه چرا باید بچه داشته باشد؟]

و در بعضی از روایت‌ها، بیت دوّم این شعر، چنین خوانده می‌شود:

۱۳۶ امیر پازواری

گو و نه گوگ بکینه شه داره
قرض ها یته گوگ وفا نکینه ماره

[گاو باید خودش گوساله بزاید و او را تر و خشک کند

گوساله‌ی قرضی، به مادرش وفا نخوهد کرد]

تمام فکر و ذکر امیر، گوهر بود. به هر جا نگاه می‌کرد، گوهر را
می‌دید. این حالت در امیر، باباطاهر همدانی را به یاد می‌آورد که
خطاب به معشوقش می‌گفت:

به دریا بنگرم، دریا تو بینم

به صحرا بنگرم، صحرا تو بینم

به هر جا بنگرم کوه و در و دشت

نشان از قامتِ رعنا تو بینم

□ داستان سوم:

[روزی امیر قصد کرد بوستان کاری را رها کند و به شغل
چوپانی پردازد. او می‌خواست مقام چوپانی را بالا ببرد تا مورد
قبول گوهر قرار گیرد. این بود که گفت:

فردا بهار ماه کِرد شونه لار تا لاته

کِرد خِرد و خِراک کله قنّ و نواته

کِرد لا سَرین مدخالِ جا دو آجه

کِرد که چِلِ شور شونه تازه داماته

[فردا که بهار بیاید چوپان از لار به کوهستان می رود
غذای چوپان قند و نبات است
تشک و لحاف چوپان، متقال است
چوپان وقتی برای سرکشی ماهانه به خانه می رود، مثل داماد
است!]

گوهر که خود شاعری حاضر جواب بود، پاسخ امیر را به شعر
گفت:

نامرد امیر ته حرف همه دروئه
کرد خرد و خراک آرد و دو آ پتوئه
کرد لاسرین لَمِه و دَس چوئه
کرد که جلی شور شونه سگِ لَنوئه

[ای امیر، همه ی حرف های تو دروغ است؛

غذای چوپان آرد و دوغ و دوغ پخته است
لحاف و تشک چوپان، نمد و چوبدستی اش است
چوپان وقتی به سرکشی می رود مثل سگی کثیف و شلخته
است]

امیر که غافل گیر شده از در دیگری وارد می شود، تا دل گوهر را
به دست بیاورد. اما گوهر پیشدستی می کند تا بلکه با حاضر
جوابی اش، بتواند دهان امیر را ببندد:
گوهر گینه جان، مه گسفن و سه هزار بو

۱۳۸ امیر پازواری

نَر دِ کهن وِسِه مِه کِهَار بو
دواونَ کومِه راغونِ امبار بو
وقتِ کوه بوردنِ امیر مِه چار بیدار بو
[گوهر می گوید گوسفندانم باید هزار تا باشند
گوسفند پیرم، بز جوان باشد
کوه دماوند انبار روغن من باشد
هنگام کوچ امیر چارویدار من باشد]

□ داستان چهارم:

[روزی از روزها، زنهای روستایی داشتند به شهر می رفتند.
گوهر هم در میان آنها بود. گوهر گفت: امیر مرا می بیند و
می شناسد...

زنها گفتند: ما کاری می کنیم که تو را نشناسد.
گوهر گفت: امیر مرا در هر لباسی و از هر فاصله ای می شناسد.
کشتزار امیر در کنار راه بود و امیر داشت خزانهای کشتزار را
مرزبندی می کرد یکی از زنها بچه اش را به گوهر داد. گوهر بچه را
در آغوش گرفت تا بلکه امیر او را نشناسد. امیر سرش را بلند کرد و
دید که عده ای زن دارند می روند شهر و یک بچه در آغوش گوهر
است. امیر، گوهر را از روی راه رفتنش شناخت. ناگهان این شعر بر
زبانش جاری شد:

میره کسل امیر گسینه پاز واره
بلو مینه دس مرز گیرمه تیم جاره
من ندیمه گو نخرده گوگ وره داره
من ندیمه شی نکرده زن وچه داره
[به من می گویند کل امیر پازوار

کج به دست و دارم مرزبندی می کنم
من ندیدم که گاو جفت ندیده گوساله داشته باشد
من ندیدم که زن شوهر نکرده بچه داشته باشد]
گوهر گفت: من که گفته بودم، او مرا خواهد شناخت. من باید
برگردم یکی از زنها گفت: بسپارش به من. من جوابش را دارم
گوهر پرسید: چه جوابی داری به امیر بدهی؟
زن به شعر جواب داد:

تیره کسل امیر گسینه پاز واره
بلو تینه دس مرز گینی تیم جاره
مردم زنا د شوینه بازاره
کل امیر چه کار به کار زنان داره؟
وینه چه آنه شه زرد گوهر سرمونه داره؟

[تو را می گویند کل امیر پازوار

کج بیل در دست و داری کرت بندی می کنی
زنهای مردم دارند به شهر می روند

کل امیر چه کار به زن‌ها دارد؟

چرا باید این قدر به گوهر زرد و زارش بنازد؟!]

امیر با عصبانیت جواب داد:

آفتاب که زرده شه ورق آسمونه

ماه که زرده کارخانه‌ی حیرونه

طلا که زرده ونه بها گرونه

گوهر اگه زرده، امیر ونه قربوننه

[آفتاب وقتی زرد است، برق آسمان است

ماه زرد، کارخانه‌ی تعجب و شگفتی است

طلای زرد، قیمتش زیاد است

گوهر اگر زرد و زار است، امیر فدایش می‌شود]

گوهر گفت: تا وضع از این خراب‌تر نشده برگردم، بهتر است و

برگشت...

فصل سوم

کتاب‌شناسی امیر پازواری

امیر پازواری به علت بومی سرایی اش، آوازه‌ی چندانی در کتاب‌ها و رساله‌های آموزشی، پژوهشی پیدا نکرد. از سوی دیگر کم بودن نشریات محلی از سالیان دور در این استان سبب شده تا نام امیر در کنار نام شاعران و دانشمندان دیگر این استان، غریب و گمنام بماند. با همه‌ی این اسباب و علل، درباره‌ی امیر پازواری و زندگی و آثارش کتاب‌ها و مقالات و پژوهش‌هایی نوشته شده است که مهم‌ترین آن‌ها به شرح زیر گزارش می‌شود.

الف) کتاب‌های تألیفی / تصنیفی امیر پازواری

برابر آخرین پژوهش‌های انجام گرفته، از امیر به جز «دیوان» که مجموعه‌ای از شعرها و نثرهاست، کتاب دیگری به جا نمانده است.

شایان یادآوری است که همین «دیوان» هم بعید است که به دست خود امیر پازواری، گردآوری شده باشد. بلکه براساس محکم‌ترین سندی که در این مورد در دست است، نخستین بار میرزا محمد شفیع مازندرانی با حمایت مالی و سیاسی برنهارد دارن روسی در سال ۱۲۷۷-۱۲۸۳ در چاپخانه‌ی پطرزبورگ به چاپ رسید.

این دیوان، «کنز الاسرار مازندرانی» نام دارد و در ۲ جلد منتشر شده است.

از آنجا که این کتاب، سال‌ها پس از درگذشت شاعر، جمع‌آوری و چاپ شده، مسلماً امکان هرگونه دخل و تصرف اعم از حذف و اضافه در ابیات آن، می‌رود. چنان‌که مرسوم بوده، بسیاری از شاعران و یا حتی مردم دلخواسته‌ها و سروده‌های خود را به نام یکی از شاعران بزرگ که در قید حیات نبوده می‌نوشتند و می‌خواندند. علت اصلی این کار را باید در ترس از حکومت‌ها جستجو کرد. برای همین است که بسیاری از رباعیات که در دیوان «خیام» ثبت شده، سروده‌ی خیام نیست. در مورد شاعران دیگر هم وضع به همین منوال گزارش شده است.

دیوان امیر پازواری هم از این قاعده‌ی بی‌قاعده مستثنی نیست. به هر روی امیر پازواری یک کتاب بیشتر نداشت. حتی تمامی شعرها و نثرهای نسبت داده شده به او نیز در همین کتاب درج شده است. بنابراین شناسنامه‌ی دیوان امیر پازواری به این شرح است:

-کنز الاسرار مازندرانی / به تصحیح برنهارد دارن / محمد شفیع مازندرانی

بومی سرای بزرگ مازندران ۱۴۳

/ پترزبورگ

- کنزالاسرار مازندرانی / از روی چاپ برنهارد دارن / با مقدمه‌ی منوچهر

ستوده و محمدکاظم گل باباپور / تهران / انتشارات خاقانی / چاپ

اول ۱۳۳۷

- کنزالاسرار مازندرانی یا دیوان امیر پازواری / به کوشش اردشیر برزگر /

بی جا / بی نا / سال چاپ ۱۳۳۴

تبرستان

www.tabarestan.info

ب) کتاب‌هایی درباره‌ی امیر پازواری و اشعارش

۱- صد ترانه‌ی امیر پازواری / گردآوری و برگردان محسن مجیدزاده /

تهران / بی نا

۲- امیر پازواری و شعر و موسیقی / محسن مجیدزاده / تهران / بی نا /

چاپ اول ۱۳۷۲

۳- شکوه با سنگ / مهدی مهدوی شهمیرزادی / بی نا / سوئد / چاپ

اول ۱۳۶۹

۴- نوج / به کوشش محمود جوادیان کوتنایی / تهران / انتشارات معین با

همکاری فرهنگخانه‌ی مازندران / چاپ اول ۱۳۷۵

ج) پایان‌نامه‌های دانشگاهی

۱- امیر پازواری و آثارش / محمدحسن آل‌رضا امیری / دانشگاه مشهد /

دانشکده‌ی ادبیات و علوم انسانی / ۱۳۵۴-۱۳۵۵

۲- تصحیح قسمتی از دیوان امیر پازواری مازندرانی / محمدعلی نجفی

۱۴۴ امیرپازواری

عمران / تبریز / دانشگاه آذربایادگان / دانشکده‌ی ادبیات و علوم
انسانی / ۱۳۳۹

(د) مقالات

- ۱- امیرپازواری و شعرهایش / علی اکبر خداپرست / کتاب فصل
شماره‌های ۳ و ۲ / بهار و تابستان ۱۳۵۹ تبرستان
www.tabarestan.info
- ۲- بومی سرود: شیخ العجم پازواری هادی سعیدی کیاسری / مجله شعر
شماره ۱ فروردین ۱۳۷۲
- ۳- آهنگ امیری مازندرانی / لطف‌اله مبشری / مجله موسیقی / شماره
۱۷ / دی ۱۳۳۶
- ۴- شاعری از دیار ما / محمدتقی مقدری / سال‌نامه آموزش و پرورش
بابل / مهر ۱۳۴۴
- ۵- امیرپازواری شاعر و عارف مازندرانی / محمدباقر نجف‌زاده بارفروش
/ صحیفه شماره ۳۳ / دی ۱۳۶۴
- ۶- امیر شاعر محلی سرای مازندران / محمد میرموسوی / گلچرخ /
شماره ۱۰ / ۱۳۶۴
- ۷- امیر شاعری از دشت پازوار / فخرالدین سورتیچی / اثر شماره ۱۲۸۷
/ ۱۳۵۴
- ۸- سیری در زندگانی امیر مازندرانی / گلبرار رئیس / روزنامه جمهوری
اسلامی / ۱۳۷۲
- ۹- امیرپازواری / حسین صمدی / گیله وا / شماره ۱۵ / آبان و آذر ۱۳۷۲

بومی‌سرای بزرگ مازندران ۱۴۵

۱۰- امیرپازواری بزرگ‌ترین شاعر پارسی‌گوی مازندران / اسداله عمادی

/ گیله‌وا / شماره‌های ۲۲ و ۲۳ / تیر و مرداد ۱۳۷۳

۱۱- امیرپازواری شاعر گنجینه‌ی رازهای مازندران / ابوالقاسم

اسماعیل‌پور / مجله‌آینده / شماره‌های ۱ الی ۶ / فروردین - شهریور

۱۳۷۱

۱۲- امیرپازواری / طلعت بصری / نشریه‌ی دانشکده‌ی ادبیات و علوم

انسانی / تبریز / شماره ۱۱۸ تابستان ۱۳۵۵

۱۳- امیرپازواری، شاعری عارف / بهروز رستگار ساروکلایی / روزنامه‌ی

اطلاعات / ۱۳۶۶

۱۴- امیرپازواری شاعری عارف / بهروز رستگار ساروکلایی / روزنامه‌ی

اطلاعات ویژه‌ی مازندران / ۱۳۶۷

۱۵- شاعر سرزمین آب‌ها و سبزی‌ها / شعری از امیرپازواری / اطلاعات

هفتگی شماره ۲۴۱۵ / ۱۳۶۷

۱۶- نقدی درباره‌ی امیرپازواری شاعر و عارف مازندرانی / محمدکاظم

گل باباپور / صحیفه شماره ۳۴ / بهمن ۱۳۶۴

۱۷- گیلان در شعر امیرپازواری / فریدون نوزاد / گیله‌وا / شماره ۵ / سال

اول ۱۳۷۱

۱۸- واژه‌های مازندرانی در فرهنگ انجمن آرای ناصری و آندراج /

حسین صمدی / فصل‌نامه گیلان زمین / سال اول، شماره اول /

تابستان ۱۳۷۳ همچنین شماره‌های ۲-۴ / پاییز ۱۳۷۳ و بهار ۱۳۷۴

۱۴۶ امیر پازواری

- ۱۹- سیمای امیر پازواری در آئینه‌ی نیمای یوشی / بیژن هنری کار / به
کوشش عباس قزوانچاهی / تهران / انتشارات معین ۱۳۷۶
- ۲۰- یامری‌های ننوز / جهانگیر نصری اشرفی / ترجمه حسن موسوی /
خانه‌ی سبز

ه) امیر پازواری در کتاب‌های مرجع

- ۱- الذریعه الی تصانیف الشیعه / محمد حسن آقابزرگ تهرانی / تهران /
کتابفروشی اسلامیة / چاپ‌های ۱۳۱۵ و ۱۳۵۹
- ۲- تاریخ ادبیات ایران / ادوارد براون / علی پاشا صالح / وزارت فرهنگ
انتشارات ابن‌سینا و مروارید ۱۳۳۵
- ۳- سبک‌شناسی / محمد تقی بهار / بخش اول از جلد چهارم / به کوشش
علی قلی محمودی بختیاری / تهران / انتشارات علمی / ۱۳۴۲
- ۴- فرهنگ آندراج / محمد پادشاه / محمد دبیرسیاقی / انتشارات خیام
۱۳۳۵ /
- ۵- تاریخ زبان فارسی / پرویز ناتل خانلری / بنیاد فرهنگ ایران / ۱۳۴۸
- ۶- دایرة‌المعارف تشیع / به کوشش حاج سید جوادی - فانی - خرمشاهی
/ بنیاد اسلامی طاهر / ۱۳۶۶
- ۷- فرهنگ لغات عامیانه / محمد علی جمال‌زاده / به کوشش محمد جعفر
محبوب / فرهنگ ایران زمین / ۱۳۴۱
- ۸- شعر بی‌دروغ، شعر بی‌نقاب / عبدالحسین زرین‌کوب / ابن‌سینا /
۱۳۴۶

بومی‌سرای بزرگ مازندران ۱۴۷

- ۹- زندگانی من / احمد کسروی / پیمان / ۱۳۲۵
- ۱۰- پژوهشی در زبان بتری / نصراله هومند / آمل / کتاب‌سرای طالب
آملی / ۱۳۶۹
- ۱۱- ریاض‌العارفین / رضاقلی هدایت / به کوشش محمدعلی گرگانی /
تهران / کتابفروشی محمودی / بی تا
- ۱۲- واژه‌نامه‌ی مازندرانی / محمدباقر نجف‌زاده بارفروش / بنیاد نیشابور
۱۳۶۸ /
- ۱۳- نامه‌های نیمایوشیج / علی اسفندیاری / به کوشش سیروس طاهباز
/ دفترهای زمانه / ۱۳۶۸
- ۱۴- فرهنگ انجمن آرای ناصری / رضاقلی هدایت / اسلامیه / بی تا
- ۱۵- تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی تا پایان سده دهم هجری /
سعید نفیسی / فروغی / ۱۳۴۴
- ۱۶- سفرنامه‌ی ملگونف به سواحل جنوبی دریای خزر / گ. ملگونف /
به تصحیح مسعود گلزاری / دادجو / ۱۳۶۴
- ۱۷- مازندران / عباس شایان / علمی / ۱۳۶۴
- ۱۸- لغت‌نامه‌ی دهخدا / علی‌اکبر دهخدا / سازمان لغت‌نامه‌ی دهخدا /
۱۳۶۴ / جلد ۵۰
- ۱۹- یادگار فرهنگ آمل / صمصام‌الدین علامه / اداره فرهنگ آمل /
۱۳۲۸
- ۲۰- کتابنامه‌ی مازندران / حسین صمدی / ساری / سازمان برنامه و

۱۴۸ امیرپازواری

بودجه مازندران / ۱۳۷۲

۲۱- شهرستان نور / پیروز مجتهدزاده / تهران / بی‌نا / ۱۳۵۲

۲۲- شعر امروز مازندران / اسداله عمادی / ساری / فرهنگ‌کده / ۱۳۷۱

۲۳- مازندران و استرآباد / رایینو / غلامعلی وحید مازندرانی / بنگاه

ترجمه و نشر کتاب / ۱۳۳۶

۲۴- بهار و ادب فارسی / محمدتقی بهار / به کوشش محمد گلبن /

کتاب‌های جیبی و فرانکلین / ۱۳۵۱

۲۵- مقدمه‌ی فقه‌اللغة ایرانی / ایرانسکی / کریم کشاورز / پیام / ۱۳۵۸

۲۶- فرهنگ عوام آمل / مهدی پرتوی آملی / مرکز مردم‌شناسی ایران /

۱۳۵۸

۲۷- فرهنگ سخنوران / عبدالرسول خیام‌پور / طلایه / ۱۳۶۸

۲۸- کندلوس / علی‌اصغر جهانگیری / مؤسسه فرهنگی جهانگیری /

۱۳۶۷

۲۹- شعر در ایران / محمدتقی بهار / گوتنبرگ / ۱۳۳۳

۳۰- مازندران در بزرگداشت جشن شاهنشاهی ایران / استانداری

مازندران / ساری / ۱۳۵۰

۳۱- فرهنگ گیل و دیلم / محمود پاینده لنگرودی / امیرکبیر / ۱۳۶۶

۳۲- شهر بابل / پورنداخت حسین‌زاده / سخنرانی در انجمن دوستداران

مازندران / ۱۳۴۳

۳۳- شعر و موسیقی و ساز و آواز در ادبیات فارسی / ابوتراب رازانی /

بومی‌سرای بزرگ مازندران ۱۴۹

وزارت فرهنگ / ۱۳۴۲

۳۴- شکوفه‌هایی از ادبیات مازندران / فتح‌اله صفاری / بی‌جا / بی‌نا /

۱۳۴۷

۳۵- یوش / سیروس طاهباز / معاصر / ۱۳۶۲

۳۶- تاریخ ادبیات ایران / یان ریپکا- اتاکار کلیمما- بچکا و ایرژی / کیخسرو و

کشاوری / کوتنبرگ / ۱۳۷۰

۳۷- بهشهر / علی بابا عسگری / بهشهر (شورای جشن‌های شاهنشاهی

ایران) / ۱۳۵۰

۳۸- انواع ادبی و آثار آن در زبان فارسی / حسین رزم‌جو / آستان قدس

رضوی / ۱۳۷۰

۳۹- شعرای گرگان و مازندران / علی زمانی شهمیرزادی / بی‌نا / ۱۳۷۱

۴۰- واژه‌نامه طبری / محمدصادق کیا / دانشگاه تهران / ۱۳۲۷

۴۱- تاریخ ادبیات ایران از دوران باستان تا قاجاریه / یان ریپکا / عیسی

شهابی / بنگاه ترجمه و نشر کتاب / ۱۳۵۶

۴۲- پژوهشی در زمینه‌های نام‌های باستانی مازندران / حسن حجازی

کناری / روشنگران / ۱۳۷۲

۴۳- فهرست مشترک نسخه‌های خطی فارسی در پاکستان / احمد منزوی

/ ج ۹ / اسلام‌آباد / مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان / ۱۳۶۵

(۱۹۹۵)

۴۴- فهرست کتاب‌های چاپی فارسی / خان‌بابا مشار/تهران/بی‌نا / ۱۳۵۰

۱۵۰ امیر پازواری

۴۵- مؤلفین کتب چاپی فارسی و عربی / خان بابا مشار / تهران / بی نا /

۱۳۴۰

(و) مجموعه مقالات

۱- امیر پازواری از دیدگاه پژوهشگران و منتقدان / به کوشش جهانگیر

نصری اشرفی - تیسپه اسدی / خانی سبز ۱۳۷۶

www.tabarestan.info

منابع و مأخذ

در تدوین این کتاب، به طور مشخص از کتاب‌های مرجع زیر استفاده شده است.

۱- امیرپازواری از دیدگاه پژوهشگران و منتقدان / به کوشش جهانگیر نصری اشرفی و تیساپه اسدی / انتشارات خانه‌ی سبز / چاپ اول
۱۳۷۶

۲- تاریخ طبرستان و رویان و مازندران / ظهیرالدین مرعشی / انتشارات شرق / چاپ سوم ۱۳۶۸

۳- تاریخ گیلان و دیلمستان / ظهیرالدین مرعشی / انتشارات مؤسسه اطلاعات چاپ دوم ۱۳۶۴

۴- زندگی‌نامه و برگزیده اشعار مختومقلی فراغی / به اهتمام عبدالرحمن

۱۵۲ امیر پازواری

دیه جی / انتشارات بین المللی الہدی / چاپ اول ۱۳۷۳

۵ کلیات سعدی / به اهتمام محمد علی فروغی / زوار / چاپ دوم

۱۳۸۴

۶ کنزالاسرار مازندرانی (دیوان اشعار امیر پازواری) / به سعی و اهتمام
برنہارد دارن / به کمک میرزا محمد شفیع مازندرانی / جلد اول /

چاپ اول ۱۲۷۷ ه.ق / سن پترزبورگ

۷ کنزالاسرار مازندرانی (دیوان اشعار امیر پازواری) / پیشین / جلد دوم

/ چاپ اول ۱۲۸۳ ه.ق / سن پترزبورگ

۸ گلستان سعدی / از روی نسخه ی محمد علی فروغی / به اهتمام علی

شہبازی / بی تا / بی نا

۹ مجله ی شعر / سال اول / شماره اول / فروردین ۱۳۷۲ / صفحات

۶۸-۷۱

۱۰ - مجموعه کامل اشعار فارسی و تبری / نیما یوشیج / به کوشش

سیروس طاہباز / چاپ پنجم ۱۳۸۰ / انتشارات نگاه

۲۱۵۲

تبرستان
www.tabarestan.info



انتشارات تبرستان

